

Introducción

Este tema se va a enfocar en los postulados filosóficos no budistas, y budistas en mayor medida. Aunque no profundicemos en ellos, por lo menos tendremos una idea general de su propuesta. Es importante su estudio, porque aunque sabemos que robar o matar no es adecuado y no hace falta estudiarlo para saberlo, nos ayuda a profundizar en su estudio para ver las sutilezas de estos actos y así saber cuando son mas pesados o mas ligeros.

Cuando aprendemos algo, es con la finalidad de eliminar un desconocimiento que tenemos. Hay muchas cosas que no conocemos y si pudiéramos verlas nos daríamos cuenta que tenemos muchos oscurecimientos, pero cuando las estudiamos, significa que es un desconocimiento menos que no tenemos, p. ej. si aprendes chino cuando te enseñan uno de sus dibujos, en ese momento eliminas un desconocimiento que tenías. De eso se trata, de que poco a poco nos quitemos todos los desconocimientos que tenemos, a través del estudio y análisis.

Nos enfocamos principalmente en las emociones negativas, pero para trabajar sobre ellas hace falta desarrollar conocimiento, p. ej. si conoces el camino vas seguro y llegas rápido a un lugar, pero si no lo conoces tardas mas en llegar a tu destino. Por eso, a través del conocimiento tratamos de eliminar desconocimientos que tenemos, porque el problema es que desconocemos muchas cosas. Esto es un ejemplo de los inconvenientes de no saber.

Estamos hablando de desarrollar conocimiento en relación a cosas, con la finalidad de eliminar desconocimientos que tenemos y sin entrar en un contexto religioso, el hecho de no saber nos limita, p. ej. si no sabemos utilizar la tecnología, tenemos problemas para llegar a un lugar que desconocemos, porque dependemos de las indicaciones de otras personas y esto crea dificultades.

Comenzamos con el comentario

Guesela: ¿que entendemos por postulados?.

Estudiante: tiene dos sílabas, la primera indica lo que se consigue mediante un razonamiento, llegando a una conclusión válida y la segunda sílaba indica, que no se puede sobrepasar esta conclusión que has asumida como buena o correcta.

Guesela: ¿la ciencia es un postulado?.

Estudiante: en cierta forma sí, porque si no lo saben es porque no lo han investigado.

Estudiante: si, porque afirman la existencia de los fenómenos, cómo existen y como se relacionan.

Guesela: es verdad que la ciencia después de un análisis llega a una conclusión, pero no tiene un límite, porque siempre están sobrepasando sus límites descubriendo nuevas cosas.

En cambio en postulados, cuando se llega a una conclusión a través de un razonamiento, éste se convierte en su límite. Sería así: mentalmente se llega a una conclusión de que algo es así y no hay otra opción, aunque la propuesta que den sea falsa, y así establecen los límites. Esto es un postulado.

Traductora: cada sección de los monasterios tienen su propio libro de *postulados*, que a veces no coinciden. El texto que veremos se llama *La guirnalda de postulados* que no es un texto de la sección del monasterio de Guesela, pero se utilizará porque en Dharamsala se dan clases a occidentales en base a este texto.

Se trata de un texto del monasterio de Drepung de la sección de Gomang, compuesto por Konchok Jigme Wangpo, quien es la reencarnación de Jam-yang Shay-ba, fundador de este monasterio.

Guesela: vamos a utilizar este texto para dar una explicación general y otro texto para entrar en profundidad en los postulados filosóficos budistas, que se llama *Los muy apreciados postulados* que es el texto que se utiliza en el monasterio de Sera Je.

Me alegro que esté traducido en castellano porque es un buen libro de referencia para tener una visión general de los postulados budistas y no budistas. La explicación que se da sobre los postulados filosóficos no budistas es sencilla, porque en realidad es más complejo, pero por lo menos nos ayuda a tener una visión general.

Como todos los textos, se comienza con una estrofa de alabanza, pero en esta ocasión no se va a leer.

El texto dice:

Por ello, para aquellas personas que no buscan bienes materiales, la reputación, ni propiedades, sino que desde lo más profundo de su corazón desean alcanzar la liberación, deben esforzarse por todos los medios en comprender la visión de la ausencia de identidad.

Esta frase es importantísima, no solo para este estudio, sino para cualquier enseñanza budista que debe ir acompañada de esta motivación. Todo lo que estudiemos que no sea por reconocimiento, ni para obtener bienes materiales, sino por el puro deseo de trabajar para alcanzar la liberación.

Con una buena motivación, con un buen razonamiento y análisis vamos a ver como nuestra mente se empieza a subyugar. Entre más conocimiento tenemos más humildes debemos ser y respetuosos. Tener esta actitud, es un buen signo de que hay una buena motivación, análisis y adiestramiento.

Estamos aquí para crear el camino a la liberación y en el momento en que nuestra motivación se contamine por las 8 preocupaciones mundanas, entre más conocimiento adquirimos más arrogantes o superiores nos sentimos, y esta actitud no va de acuerdo al propósito de estas enseñanzas, por eso es muy importante establecer una buena motivación.

El texto continúa diciendo:

Si no tienes la visión profunda de la ausencia de identidad, no importa cuanto tiempo le hayas dedicado a contemplar el amor, la compasión y la mente de la bodichita, porque sin esta visión profunda, no serás capaz de remover la raíz del sufrimiento.

Por esta razón el muy venerable Lama Tsong Khapa dijo en sus Tres Principales Aspectos del Camino:

*“Si no posees la sabiduría que comprende la realidad
aunque medites en la renuncia y en la mente de la bodichita,
no podrás romper la raíz de la existencia cíclica,
Por consiguiente, esfuérzate en comprender la interdependencia.”*

Esta estrofa tiene mucho significado, porque no menciona que nos esforcemos en comprender la vacuidad, sino que nos esforcemos en comprender la interdependencia, porque entre mas la comprendamos, mas nos acercaremos a comprender la vacuidad.

El texto dice:

Con el propósito de eliminar falsas visiones y de tener mayor certeza en los niveles de ausencia de identidad o sutileza, daré una breve presentación de los postulados filosóficos, tanto de los nuestros como el de otros.

Hay distintas visiones de la realidad. Cuando hablamos de ausencia de identidad, vamos desde el aspecto mas burdo hasta el mas sutil y el autor divide su explicación en una explicación general y una detallada.

Explicación general

El texto dice:

El término postulado [drupta] no es una invención mía, sino que se menciona en las escrituras del Buda, en el Sutra del Descenso a Lanka en el que el Buda dijo:

*“Mi enseñanza [doctrina] tiene dos aspectos,
Enseñanza [consejos] y postulados.
A los infantiles les doy enseñanzas
Y a los yoguis postulados”.*

La palabra “*tempa*” tiene muchos significados, uno de ellos es “*enseñanza*”, pero en otro contexto representa la Joya de las enseñanzas.

Esta palabra tiene dos aspectos:

- Enseñanza oral: es la palabra de Buda recopilada en el *kangyur*.
- Logro: que se refiere al camino o lo que hay que practicar, como no dañar a los demás sino buscar beneficiarles que es la esencia de las enseñanzas.

En conclusión, las enseñanzas orales que son instrucciones y su práctica, son las que el Buda da a los infantiles.

Hay enseñanzas o exposición de transmisión y de logro. La exposición o transmisión del Buda es la que tratamos de aprender, que tiene dos aspectos: su transmisión y puesta en práctica.

Para llevar a cabo estos dos aspectos de las enseñanzas, no hace falta llevar hábitos de monje, sino que cualquier persona lo puede practicar.

Guesela: ¿cual es la medida de haber aprendido el aspecto de la transmisión oral de la exposición o enseñanzas?.

Estudiante: que cuando se reciben las enseñanzas, también se recibe su transmisión.

Guesela: la medida en que alguien ha aprendido las enseñanzas del Buda, es que es capaz de transmitirlos o explicarlos. ¿Cual sería la medida que indica que ha adquirido los logros que se refiere al camino?.

Estudiante: cuando lo integra en su vida y lo aplica.

Guesela: es correcto. El objetivo de la exposición del logro, es para que surja en nuestra mente al aplicar el conocimiento que se ha recibido. Es decir, que madure en nuestra mente. Los tres adiestramiento superiores se refieren a enfocarse en la disciplina ética.

Guesela: ¿a que se refiere con *los infantiles*?

Estudiante: a los que están mas preocupados por esta vida.

Guesela: se refiere a los que no saben tanto y no a su edad, a ellos el Buda les da la exposición [enseñanzas]¹ que es el estimar a los demás y no dañarles.

Con *los yoguis* se refiere no solo a aquellos que tienen logros elevados o practicantes tántricos, sino a los practicantes espirituales serios, y a ellos el Buda les da postulados.

Las personas se clasifican en: aquellas cuyas mentes no han sido afectadas por los postulados y aquellas cuyas mentes han sido afectadas por los postulados.

El texto dice:

En general, cuando hablamos de personas las podemos clasificar en dos tipos, por un lado, aquellas cuyas mentes no han sido afectadas por los postulados y aquellas cuyas mentes han sido afectadas por postulados.

Las personas cuyas mentes no han sido afectadas [transformadas]² por los postulados, son los inteligentes que no han recibido una información sistemática, no han investigado y solo están entregados a buscar los placeres de esta vida.

En cambio, aquellos cuya mente esta afectada por los postulados, han estudiado estos textos y a través de un razonamiento y análisis hacen una propuesta sobre: la base, el camino y el resultado. Es decir, a través de un razonamiento ha llegado a una conclusión.

Guesela: ¿todas las personas necesariamente están en alguna de estas dos categorías?.

Estudiante: no, porque los animales no están en esta clasificación.

Guesela: si hablamos solo de los seres humanos, ¿los científicos en cual categoría están?.

Estudiante: en *los infantiles*.

¹ Nota del transcriptor: frase en corchetes añadida por mi, ya que así se mencionó antes, para mayor claridad.

² Nota del transcriptor: frase en corchetes añadida por el traductor.

Guesela: y ¿los infantiles en que categoría están?

Estudiante: en los que no están impregnados por postulados.

Guesela: pero ellos se dedican a analizar y estudiar.

Estudiante: pero p. ej. a veces su estudio y análisis está enfocado en crear armamento y no para lograr la liberación.

Guesela: no pregunto si es bueno o malo lo que investigan, sino que en la definición se menciona, que *los infantiles* son aquellos que tienen una inteligencia innata, que no ha incrementado su conocimiento a través del estudio, análisis e investigación. En cambio, los científicos parece que estudian.

Estudiante: entonces, ¿en cual categoría están los científicos?

Guesela: en mi opinión no cabrían en ninguna de las dos categorías.

El ejemplo de una persona cuya mente no ha sido afectada por los *postulados* sería el de alguien que p. ej. se dedica al campo y solo se preocupa por recolectar bien su cosecha y no a contemplar ni analizar. En cambio, una persona cuya mente esta afectada por los *postulados*, sería alguien que estudia y analiza, pero que a diferencia de los científicos, este análisis se hace para proponer una presentación de la base, el camino y el resultado.

Los científicos analizan mucho sobre la realidad de los fenómenos, e intentan desarrollar este conocimiento para ayudar a que las personas tengan mayor comodidad, pero con su estudio no establecen estas tres categorías de base, camino y resultado.

También, en la definición se dice que aquellos afectados por *postulados*, aprenden las escrituras y textos basándose en un razonamiento correcto. En cambio, la ciencia no se basa en un razonamiento correcto.

Etimología de postulado [*drupta*]

El texto cita un texto que es el comentario a *Las palabras claras*, pero no esta claro cual texto es porque puede ser un texto de Chandrakirti llamado *Comentario al camino medio*.

El texto dice:

La palabra postulado significa una afirmación propia que ha sido demostrada a través del razonamiento y las escrituras y donde no se va a ir mas allá de la afirmación.

En cambio los científicos hacen una investigación, pero no se basan en las escrituras, ni ponen límites a la afirmación a la que llegan.

Hay que tener en cuenta, que no es una definición definitiva de *postulado*, sino que aquí vemos que cuando se basa en las escrituras o razonamiento se llega a una conclusión y no se va mas allá de estos límites propuestos en la afirmación. Pero luego veremos que una postura filosófica deshace la otra.

El autor explica los *postulados*, que significa establecer una conclusión o tesis a la que se llega, basándose en las escrituras o razonamiento correcto, desde la perspectiva de la persona que lo establece porque puede que no sea cierta para otros.

Nos quedamos en la división entre las posturas filosóficas budistas y no budistas.

Preguntas

Estudiante: si un seguidor de un postulados se aferra al “*ta*” de forma muy fija, no podría avanzar, como le pasó a Vasubandu que paso de la escuela Sautántrica a la Chitamatra. Si fuera algo estricto se hubiera quedado en esa escuela ¿es así?

Guesela: cuando hablamos de que se establecen unos límites, es en el sentido de que cuando afirman y aceptan determinada postura filosófica, mientras este en esa postura la mantienen aunque luego cuando acumule méritos pueden cambiar.

Estos postulados son en relación a establecer la visión de la realidad. Primero se establece que está vacío de existir independientemente, que es el más básico de entender, luego acumulas mas méritos y entiendes que tampoco existe sustancialmente. Es decir, acumulas méritos hasta ver aspectos cada vez mas sutiles que antes no veías y tomas una visión cada vez mas sutil, con la finalidad de alcanzar la budeidad.

Por lo tanto, no significa que los que sean de la escuela Chitamatra se tengan que quedar en esa postura y no la cambien, porque tienen que alcanzar la budeidad.

La importancia de asistir a las enseñanzas

Hoy es la última clase del jueves del año y hay personas que cada jueves están aquí, porque consideran esta clase muy importante. La mayoría la aprecian mucho y por eso vienen todos los jueves. Esto se menciona, para que nos regocijemos de ser tan constantes y aspiremos a que el próximo año podamos tener la misma constancia.

Entiendo que a veces no podéis asistir por cuestiones de trabajo u otras obligaciones, pero aunque no asistáis sigue habiendo constancia por vuestra parte.

Ya sea que se comprenda lo que se explica o no se comprenda, lo importante es que por asistir, nos estamos llevando algo muy virtuoso para las próximas vidas, creo que los que estáis aquí creéis en las vidas futuras, por eso intentáis asistir a las clases. Y como veis esta clases como algo muy valioso, ponéis empeño en asistir. No podemos dudar de que nos estamos llevando algo muy valioso para las vidas futuras y de corazón agradezco mucho vuestra asistencia.

El que ahora les de las gracias es por una razón: entre el año 1998 y 1999 se hizo formal la invitación para venir a este centro por parte de Lama Zopa Rinpoche. En ese momento dudaba si venir o no, así que consulté con Su Santidad el Dalai Lama que me dijo “ve, quédate dos años y vuelves”.

Mi intención era regresar en ese tiempo, pero no me dieron el billete de avión porque la petición era para que estuviera por un periodo de tres años, así que acepte estar durante ese tiempo.

La gente que se quedó en la India me pedían que volviera, y cuando se acercaban los 3 años insistieron mas para que regresara. En ese momento, como no quería decirles directamente que no volvería para no lastimarlos o que no se sintieran tristes, les dije que lo iba a mirar.

Cuando pasaron los 3 años viajé a la India con 4 personas de este centro. Habíamos tomado un coche pequeño y como el camino era de un solo carril y estaba oscuro pasaron miedo. Además, coincidió con la celebración de Lama Tsong khapa.

Fuimos a Bombai y luego a Dharamsala donde Su Santidad el Dalai Lama estaba dando enseñanzas durante 3 días, así que fui a verle. En la entrevista le conté la situación, porque Su Santidad me había dicho que volviera a los 2 años así que tenía que explicarle porque no había vuelto. También Su Santidad me preguntó que tal estaba el centro, si había armonía y si nos llevábamos bien. Le dije que en general había buena armonía en el centro, excepto dos o tres personas con las que había roce.

Entonces, le expliqué que habían situaciones que no entendía porque se hacían de esa forma p. ej. habían unas normas o estructura en la que a algunas personas no se les permitía escuchar enseñanzas y eso me extrañaba.

Es curioso, porque al principio habían restricciones, pero ahora que están las puertas abiertas no vienen por aquí. Esto es para pensar, que cuando hay obstáculos somos cabezotas de querer venir, en cambio, cuando podemos hacerlo no lo hacemos.

No eran cuestiones de dinero, sino que no había una apertura o sentimiento de bienvenida, en cambio ahora si la hay.

Esto se lo dije a Su Santidad y mi objetivo era hacer lo que me dijera, pero en ese momento me dijo que tenía que quedarme y que no regresara porque el beneficio que podía ofrecer a los seres era enorme y por eso os doy las gracias, porque de esa manera he cumplido con lo que Su Santidad dijo.

Para que uno sea de beneficio se necesita una base o a quien beneficiar y vosotros con vuestro interés, atención, continuidad y presencia estáis siendo la base que permite que sea de beneficio. Por eso de corazón os doy las gracias, porque me habéis permitido cumplir con la tarea que Su Santidad me encomendó.

Esta es la razón principal por la cual estoy aquí, porque aunque no lo comenté, tenía pensado regresar una vez finalizado el plazo. Pero después de esa entrevista, decidí venir y quedarme definitivamente.

Una parte del grupo que viajamos a la India se devolvió y otra parte fueron de visita a Bodhgaya y visité el Monasterio de Ganden.

De los que estáis aquí, algunos venís desde el antiguo centro. También hay que mencionar que Carlo estuvo traduciendo durante 4 años, de ellos 3 años fueron gratis y el siguiente año cobraba solo 90 euros.

Si estoy aquí es para el beneficio de los seres y si está siendo de beneficio es gracias al centro Nagarjuna, así que le debemos mucho a este lugar. Hay que mencionar el trabajo intenso que llevó a cabo Carlo, incluso aunque su estilo de traducción a algunas personas no le agradara y se lo demostraban con expresiones, pero el era inamovible como una montaña, esta bien porque sale ganando.

Estoy contando esta historia para agradecer que asistan a clases, el interés que ponéis y la constancia, que es importante para vosotros mismos. Hablando en confianza o como en familia, no lo dejéis, porque es muy fácil decir “ya me canse y me voy a tomar un descanso” porque de esto no podemos descansar. No lo podemos aparcar, porque es esencial para nosotros.

Con constancia, poco a poco iremos adquiriendo mas y mas, aunque nuestra capacidad de comprensión no llegue, que no nos quepan dudas de que acumulamos muchos méritos y cada esfuerzo o trabajo que ponemos por nuestra parte en que esto funcione, salimos ganando mas y mas. Con esta ganancia provocamos que vayamos de mejor a mejor, por eso no podemos dejarlo ir y dejar pasar esta oportunidad.

Ahora haremos las *Alabanzas a las 21 Taras*, principalmente porque estoy aquí para ser de beneficio a los seres dando conocimiento y vosotros recibéndolo, y esto puede ser posible, gracias a este centro. Así que tenemos que agradecer su existencia, porque ha permitido que esto se lleve a cabo.

Es muy importante por nuestra parte pedir para que este lugar pueda continuar, para que sus proyectos se lleven a cabo sin dificultades, para que pueda seguir dando un espacio

que permita escuchar las enseñanzas. Así que dedicamos, para que este centro pueda continuar y pueda seguir creciendo, desarrollando sus proyectos y también pedimos por los socios, porque si este centro existe es gracias a su colaboración, para que tengan buena salud, una vida larga, sus deseos se lleven a cabo y puedan cumplir sus objetivos.

Estas alabanzas son una *puja* para el bienestar de los socios, algunos de ellos vienen con continuidad y otros no, pero a pesar de ello, siguen colaborando con el centro, por eso hay que tenerlos en nuestras oraciones.

También pensar en todas las dificultades del mundo, deseando que desaparezcan y que los conflictos se pacifiquen.

Muchas gracias por darme la oportunidad de seguir las instrucciones de Su Santidad y no puedo olvidar que esto es gracias a este lugar, que existe gracias a los socios. También hay personas que no son socios, pero que colaboran de otra forma, así que también pedimos por ellos, para que este lugar pueda seguir prestando este servicio.

Así como se insiste en que estas oraciones se dediquen para que este centro pueda tener condiciones propicias y pueda seguir prestando su servicio, para los socios y colaboradores, no podemos olvidar que todo es interdependiente y si todo esto es posible, es porque se han dado lugar muchos factores, porque hay una relación de interdependencia entre nosotros.

Tampoco podemos dejar de lado, a los que trabajan en el centro de una forma u otra y aquellas personas que llevan mas tiempo en la historia de este centro, saben a lo que me refiero, para que se encuentren bien, puedan realizar su trabajo y sus deseos se cumplan.

También podemos incluir nuestras propias dificultades, pero recordando a las personas que al igual que nosotros están pasando por una situación similar, para que lo que les afecte desaparezca.

También hay personas que los días de luna llena y luna nueva toman preceptos, incluso lo hacen siempre. También hay personas que se están tomando en serio este estudio y gracias a ello les surgen dudas. Me entero de todas estas cosas y me siento muy feliz porque me doy cuenta de que valió la pena estar aquí.

No hay nada mejor que llevar a cabo las enseñanzas del Buda que recibimos. Todas las enseñanzas del Buda como los grandes textos que estudiamos, son instrucciones personales a seguir. Es verdad que no podemos hacerlo todo, pero poco a poco avanzamos, teniendo en cuenta que todo el contenido de sus enseñanzas son instrucciones personales, p. ej. si la tierra es muy fértil cuando cae la lluvia empieza a crecer la yerba, nosotros no somos así, pero estamos poniendo esfuerzo en que crezca poco a poco.

Son instrucciones personales a seguir, porque todo lo que aprendemos es para transformar nuestra mente y tener una mente mejor, p. ej. en la antigüedad como no habían pesas la harina se vendían por recipientes, que se llenaban y pasaban la mano para cobrar lo que cabía en el recipiente y en el Tíbet se decía, que para cosas como la harina esta bien dar solo su contenido, pero para el dharma debemos añadir mas, porque

es lo que favorece nuestra práctica espiritual. Significa que no debemos quedarnos con lo justo, sino querer obtener mas para que nos ayude en nuestra práctica espiritual y esto lo obtenemos con las *pujas*. Por eso las *pujas* son tan importantes, porque son el contenido extra que ponemos a nuestro montoncito de dharma.

También vamos a recitar el mantra del Buda de la medicina por las personas que están pasando por enfermedades, en especial por una compañera de Alicante que vino a algunos retiros, recibió los votos de laico del Lama y ahora esta pasando por momentos delicados de salud. También por una persona que está hospitalizada y por nuestra compañera de este centro, para que se recupere de su ojo.

Y extenderlo también, hacia todos los seres que están padeciendo enfermedades para que rápidamente se recuperen y se encuentren bien, así que la clase de hoy son *pujas*.

Recitamos las Alabanzas a Tara

Introducción

Es bueno desear que las oraciones de los bodisatvas se cumplan y generar la aspiración de alcanzar ese mismo estado.

Siempre aprendemos algo cuando asistimos a clase y por lo tanto, es un desconocimiento menos que tenemos.

En postulados también se explica la postura de las escuelas no budistas, para conocerlas y poder distinguirlas de los postulados budistas.

Guesela: ¿En occidente hay postulados?.

Estudiante: como pensar que al morir desaparece todo, que es un postulado sharavaka.

Estudiante: las ideas religiosas del cristianismo.

Estudiante: la filosofía griega como de Platón.

Guesela: en el cristianismo no hay una propuesta filosófica en base a un razonamiento lógico y el debate, sino que p. ej. se habla de la gracia divina, que es una fe ciega.

Los postulados no budistas nos pueden parecer extraños, pero en realidad se basan en un intenso análisis y debate hasta llegar a una conclusión. Además, algunos de sus proponentes tuvieron poderes milagrosos, p. ej. en debate con Dharmakirti, si veían que no le vencían, daban la apariencia de morir y volvían a renacer como humanos para continuar el debate, por lo tanto, no eran seres ordinarios.

En una ocasión Sakya Pandita que era una emanación de Manjushri, tuvo un oponente difícil y como temía que utilizara sus poderes milagrosos, se manifestó como Tara para que lo liberara de esa situación.

Continuamos con el comentario

Las escuelas filosóficas se dividen en:

- Postulados filosóficos budistas.
- Postulados filosóficos no budistas.

Se diferencia en cuanto al maestro, la enseñanza y la visión que sostienen.

Postulados filosóficos budistas

El maestro: ha eliminado todas sus faltas y desarrollado todas sus cualidades, por lo tanto, es un ser perfecto.

En *El comentario de la lógica* de Dharmakirti se dice: *incluso los seguidores de ese maestro tienen un aprecio ecuánime hacia los seres, y aunque alguien le esté dañando con un hacha en un brazo y otro le esté untando aceite de sándalo exquisito en el otro brazo, trabaja por ambos seres de igual forma.*

Si así se comportan sus seguidores, significa que es un maestro extraordinario.

Las enseñanzas: el precepto en relación a la Joya del dharma es no dañar a ningún ser. Por lo tanto, ni el maestro daña a ningún ser, ni tampoco sus enseñanzas.

La visión: se afirma que el *yo* está vacío de ser permanente, unitario e independiente, que es el aspecto más burdo de la ausencia de identidad o vacuidad del *yo*.

Lo contrario a esta visión sería:

- Considerar que el *yo* es permanente o que no se deteriora momento a momento.
- Considerar que el *yo* es unitario, porque no depende de sus partes.
- Considerar que el *yo* es independiente, porque no depende de sus causas.

Si vemos el *yo* como impermanente, también estaremos comprendiendo que el *yo* no es independiente, ni unitario.

Otro aspecto distintivo de los postulados budistas son los 4 sellos:

- Todos los fenómenos compuestos son impermanentes.
- Todos los fenómenos contaminados son sufrimiento.
- Todos los fenómenos están vacíos de identidad: se refiere a estar vacíos de existir de forma permanente, unitaria e independiente.
- El nirvana es paz.

Las escuelas filosóficas no budistas

El maestro: tiene faltas y no ha completado todas sus cualidades. Esto se puede afirmar principalmente, porque su exposición no describe la realidad de como existen los fenómenos, solo el Buda lo explica.

Las enseñanzas: perjudican a los seres, porque se esfuerzan en seguir su propuesta filosófica, pero cuando ven que no obtienen la liberación, creen que no existe y generan una visión errónea.

Sus seguidores pueden conseguir estados de concentración elevados y alcanzar renacimientos superiores como dioses, pero como ven que van a renacer en un reino inferior, generan la visión errónea de que no existe la liberación. Este es el daño que les causan estas enseñanzas.

También desarrollan los 3 adiestramientos superiores como una ética pura, obteniendo poderes milagrosos, la calma mental y la visión superior, pero como carecen de la explicación correcta sobre la realidad última de los fenómenos, estas enseñanzas les causa daño.

La visión: afirman que el *yo* es permanente, unitario e independiente.

Casi todas las escuelas no budistas aceptan que existe una vida después de esta y eso refuerza la idea de que el *yo* es permanente y por tanto, que no depende de partes, ni de causas y condiciones.

El siguiente punto es una Explicación breve de los postulados filosóficos no budistas.

Introducción

Hoy comenzamos con la transmisión oral del mantra de cien sílabas de Vajrasatva. Ha venido una persona desde Madrid para recibir la transmisión oral, significa que tiene un auténtico respeto y devoción hacia las enseñanzas y eso es admirable.

Cuando practicamos con auténtica fe, entonces las enseñanzas que se reciben sin duda son de beneficio, porque las enseñanzas nos benefician o no, dependiendo de nuestra actitud.

Recitar el mantra de Vajrasatva 21 veces al día purifica las negatividades cometidas y si se ha realizado una infracción a los votos tántricos, evitas que el karma negativo se incremente. También, si se recita 100.000 veces se purifican todos los votos tántricos transgredidos.

Continuamos con el comentario

Explicación breve de los postulados filosóficos no budistas

Definición

Es una persona que defiende una propuesta filosófica, no tiene refugio en las tres joyas y afirma que hay un maestro perfecto diferente a las 3 Joyas.

En otro momento se mencionó que los científicos no son defensores de una postura filosófica, porque no establecen un límite que evitan sobrepasar. Según la definición anterior sobre los postulados filosóficos no budistas, sus sostenedores no tienen refugio en las tres joyas y afirman que hay un maestro perfecto diferente a las tres joyas, es decir, se trata de una persona que cree en un maestro y no todos los científicos son creyentes.

Un defensor de una postura filosófica, propone una postura y la delimita para evitar sobrepasarla y caer en el extremo del nihilismo, que niega la existencia de un *yo*, así como del eternalismo.

Hay varias posturas filosóficas no budistas, pero se pueden agrupar en 5 escuelas filosóficas:

1. Vaisnava.
2. Aisvara.
3. Jaina.
4. Kapila [Samkhya].
5. Barhaspatya [Carvaka].

También se se mencionan como:

1. Los vaisesika o particularistas
2. Naiyayika (los que siguen la lógica).
3. Samkhya.
4. Mimansaka.
5. Nirgrantha.

6. Lokayata [Carvaka].

Las 5 primeras tienen una visión eternalista y la última tienen una visión nihilista, porque para ellos solo existe el ahora o lo que ves.

Escuela Vaisesika (particularistas) y Naiyayika (lógicos)

Los Vaisesika son seguidores del sabio Kanada y los Naiyayika son seguidores de Brahmana.

Aunque son dos escuelas filosóficas distintas, su postura filosófica difiere muy poco por eso se ven juntas.

Afirman que los objetos de conocimiento están incluidos en 6 categorías:

1. Categoría de sustancia.
2. Categoría de cualidad.
3. Categoría de generalidad.
4. Categoría de particularidad.
5. Categoría de actividad (karma).
6. Categoría inherente (congregación).

Categoría de cualidad

Comprende 25 tipos:

1. Forma.
2. Gusto.
3. Olor.
4. Tacto.
5. Sonido.
6. Número.
7. Dimensión.
8. Aislamiento.
9. Conjunción.
10. Disyunción.
11. Diferenciación.
12. No diferenciación.
13. Conocimiento.
14. Placer.
15. Dolor.
16. Deseo.
17. Odio.
18. Esfuerzo.

19. Peso.
20. Humedad.
21. Calor.
22. Condición aceitosa.
23. Impulso.
24. Mérito.
25. Demérito.

El texto dice:

Una cualidad tiene 4 características:

1. *Depende de una sustancia.*
2. *No posee otras cualidades.*
3. *No actúa ni como causa de inherencia, ni como causa de no inherencia.*
4. *No depende de un signo.*

Categoría de generalidad y Categoría de particularidad

La hemos utilizado en otro contexto, pero no se puede decir que es similar a la exposición budista.

El texto dice:

La generalidad es la causa de que se acepten términos y se dirija la mente por un camino similar, con respecto a determinada clase de fenómenos.

La particularidad es lo que diferencia una cosa de otra. Hace que se distinga un fenómeno de otro.

Categoría de actividad (karma)

La palabra actividad se puede traducir como karma o acción.

El texto dice:

Tiene 5 tipos: alzar, bajar, contracción, extensión y marcha.

Categoría inherente (congregación)

Se dice congregación para indicar la impermanencia, es decir, que es algo sujeto a cambio o degeneración.

El texto dice:

Es un fenómeno compuesto por la conjunción de una base con lo que se basa en ella; es una entidad distinta de la base y de lo que se basa en ella.

Categoría de sustancia

No coincide con la postura filosófica budista, porque para ellos tiene que ser permanente. ¿En la postura filosófica budista como se agrupan todos los fenómenos que existen?.

Estudiante: en permanentes e impermanentes.

Guesela: en cierta forma es correcto, pero es mejor decir que se condensa en la verdad convencional y la verdad última. Mientras que estas escuelas filosóficas no budistas lo agrupan en 6 categorías.

Estas posturas filosóficas siguen practicas como la ablución, iniciaciones, ayuno como la práctica budista de *Nyung ne*, ofrecimientos¹, *pujas* de incienso, etc., como caminos de liberación.

Hay que tener en cuenta que aunque el término sea el mismo, no se trata de las mismas prácticas budistas, p. ej. realizan ofrecimientos de animales y en el contexto budista se evita dañar a los seres.

Consideran que siguiendo estas prácticas van a conseguir la liberación.

El texto dice:

Después de haber practicado yoga durante algún tiempo, de acuerdo con las instrucciones esenciales de un gurú, un yogi llega a concebir el yo como una cosa distinta de los sentidos, etc, y consigue ver la realidad.

De este modo comprenden la naturaleza de las 6 categorías de todo lo existente y sabe que el yo es una entidad engañosa que carece de actividad. No acumula acciones virtuosas ni no virtuosas, o las predisposiciones que dimanen de ellas.

Significa que cuando llegan a ese nivel no acumulan karma virtuoso, ni no virtuoso (dharma y no dharma), desapareciendo incluso la predisposición a esas actividades.

El texto dice:

Estos yoguis han llegado a un nivel donde no acumulan karma nuevo y el karma que tenían acumulado lo consumen, el yo entonces se separa del cuerpo, de los sentidos, de la mente, de los placeres, del dolor, del deseo, del odio, etc., por lo tanto, no toma un nuevo cuerpo, ni sentidos, y el continuo renacer se corta como un fuego que consume la leña.

Significa que para ellos la liberación es cuando no vuelves a renacer, porque el continuo mental se corta. Podemos pensar que esto es incorrecto, pero si estuviéramos debatiendo con ellos sería difícil refutar sus ideas con lógica.

Guesela: según la posturas filosófica budista ¿el continuo mental se corta?.

Estudiante: no se corta.

Estudiante: las escuelas Hinayana consideran que el continuo mental se corta.

Guesela: ¿qué dicen los Mahayana?.

Estudiante: que el continuo mental continua.

¹ Nota del transcriptor: en el texto en ingles aparece como "sacrificios".

Guesela: lo veremos mas adelante. Es una idea común pensar que cuando se alcanza la liberación, el continuo mental cesa como la llama de una vela, de hecho así aparece en un *Sutra*.

Escuela Samkia (los enumeradores)²

Piensan que todos los fenómenos están incluidos en 25 categorías. Son seguidores del sabio Kapila. Sostienen que uno se libera mediante la comprensión de las ramificaciones de esta enumeración.

- El yo.
- El principal.
- El supremo.
- El yo principal.
- Los 5 objetos³.
- Las 11 facultades.
- Los 5 elementos.

Los 5 elementos

- La tierra.
- El fuego.
- El aire.
- El agua.
- El espacio.

Los 5 objetos

- Forma.
- Sonido.
- Olor.
- Gusto.
- Objeto tangible.

Las 11 facultades:

- Las 5 facultades mentales: el ojo, la oreja, la nariz, la lengua, el cuerpo.

² Nota del transcriptor: en las enseñanzas sobre *Postulados* dadas por Ven. Guese Lamsang en el año 2015 se mencionó: *“De todos estos el ser es consciencia, el resto (24 restantes) son conglomerados de partículas, por lo tanto, se afirman como cosa. Lo principal y el ser son verdad última y el resto se afirman como verdad convencional. El principal se refiere al dios creador, de donde surge todo, la mayoría de esta escuela afirman un ser creador que se describe como el principal”*.

³ Nota del transcriptor: Jeffrey Hoskins le añade la palabra *“sutif”*, que en tib. es *“tamo”*, pero aquí sería *“tesam”* que hace referencia a objetos de los sentidos. La traducción literal sería *“esos”*, en referencia a los objetos de los sentidos que ya conocemos.

- Las 5 facultades físicas: la palabra, los brazos, las piernas, el ano, los genitales.
- La facultad mental⁴.

⁴ J. Hopkins y Guese Llundrup, *Teoría y práctica del budismo tibetano*, Ediciones Aura, 1977, pag. 112: lo mencionan como "la facultad intelectual".

Introducción

Algunos maestros tibetanos preferían no hablar de postulados filosóficos no budistas, para evitar dejar huellas negativas en el continuo mental. En realidad, es bueno conocer este tipo de visiones sobre la realidad, para valorar la postura filosófica budista.

Se va a dar una exposición muy breve, pero esta postura tienen aspectos mas profundos, para tener una idea general de ella. Además, puede que estas posturas filosóficas todavía se mantengan en la actualidad.

Continuamos con el comentario

La escuela Samkia (los enumeradores)

Para esta escuela todo lo que existe se incluye en las siguientes categorías.

Las 25 categorías

- El yo (persona).
- El principal (el general, naturaleza fundamental).
- El intelecto o el supremo (la mente).
- El yo principal (orgullo).
- Los 5 objetos (de los sentidos).
- Las 11 facultades.
- Los 5 elementos.

El yo (persona)

Sería conciencia, porque no es una congregación de partículas. El resto de las 25 categorías serían materia, porque son agregados de partículas, es decir, forma.

El principal (el general, naturaleza fundamental)

El principal o el general son sinónimos y se refiere al dios creador. Se dice que es verdad última¹ y el resto de categorías serían verdad convencional. También es causa, porque lo crea todo, pero no efecto, p. ej. el samsara es resultado o creación de la ignorancia, de la misma forma, el creador de todo es el principal, por eso se dice que es permanente.

Los 5 objetos (de los sentidos)

- Formas.
- Sonidos.
- Olores.
- Sabores.
- Objetos de tacto.

¹ J. Hopkins y Guese Llundrup, *Teoría y práctica del budismo tibetano*, Ediciones Aura, 1977, pag. 112 "La persona y la naturaleza fundamental son verdades últimas [porque son objetos no manifiestos de conocimiento]. De las otras se dice que son verdades convencionales".

Las 11 facultades

- **Las 5 facultades mentales:** el poder sensorial del ojo, del oído, de la nariz, de la lengua, de la piel.
- **Las 5 facultades físicas:** la palabra, los brazos, las piernas, el ano, los genitales.
- **La facultad intelectual.**

Guesela: desde el punto de vista budista, ¿los 5 poderes sensoriales son conciencia o forma?.

Estudiante: los poderes sensoriales son conciencia, pero para la escuela Vaibásica son forma.

Guesela: en realidad es una forma sutil, por eso es un fenómeno muy oculto, a diferencia de los aspectos de conciencia. Por eso, en esta clasificación se separan las facultades mentales de las físicas.

Las 5 facultades mentales

Desde el punto de vista budista, serían los poderes sensoriales. Esta escuela les llama así, porque es lo que permite percibir los objetos sensoriales (condición potenciadora), por lo tanto, son poderes sensoriales.

Las facultades físicas

Incluyen “la palabra”, pero en realidad no es una facultad física.

La forma en que se relacionan las 25 categorías

- Las que son causa pero no resultado.
- Las que son resultado pero no causa.
- Las que son causa y resultado.
- Las que no son causa, ni resultado.

Las que son causa pero no resultado

Sería el principal (el general, naturaleza fundamental), que es el creador y por lo tanto, de donde surge todo. Además, es el que produce el intelecto o el supremo (la mente).

Las que son resultado pero no causa

Serían las 11 facultades y los 5 elementos.

Las que son causa y resultado

Sería el intelecto o el supremo (la mente), que en tibetano sería “mente Lo”, el yo principal (orgullo) y los 5 objetos.

Las que no son causa, ni resultado

Sería el yo (persona).

El texto dice:

Lo que se llama naturaleza fundamental, principal general y principal son sinónimos. Son objetos de conocimiento que poseen 6 características.

Persona, yo, conciencia (tib. shepa) y la capacidad de conocer (tib. rigpa) son sinónimos.

El modo en que se producen las 23 categorías restantes

El texto dice:

Cuando la persona genera deseo hacia los objetos de disfrute, la naturaleza fundamental lo reconoce, se une a la persona y crea manifestaciones mentales como los sonidos.

El intelecto o el supremo (la mente), surge de el principal (el general, naturaleza fundamental o "mente Lo"). El intelecto y el supremo son sinónimos. El intelecto es como un espejo de dos caras, que refleja las imágenes de los objetos desde fuera y la imagen de la persona desde dentro.

De el intelecto o el supremo (la mente), surge El yo principal (orgullo).

Con "orgullo" no se refiere a la emoción aflictiva.

El yo principal (orgullo)

Divisiones

1. La actividad dominante del yo principal.
2. La luminosidad dominante del yo principal.
3. La oscuridad dominante del yo principal.

La actividad dominante del yo principal

De donde surgen los 5 objetos y los 5 elementos.

La luminosidad dominante del yo principal

De donde se producen las 11 facultades.

La oscuridad dominante del yo principal

Se dice que éste es el motivador, (que controla) las otras dos.

El yo principal (orgullo) produce el intelecto o el supremo (la mente), y a su vez, el intelecto produce el "yo principal". También el "yo principal" (orgullo), produce los 5 objetos, por eso se dice que estos tres son causa y efecto. Los 5 objetos son causa de los 5 elementos que son resultado, pero los 5 elementos no son causa porque no producen nada.

Cómo giramos en el samsara

Esta escuela afirma que giramos en el samsara por la fuerza de la ignorancia, que confunde “yo principal” (el general, naturaleza fundamental) y “el yo” (persona) como siendo lo mismo.

Para esta escuela “el principal” es como un hombre ciego que puede caminar y “el yo” es como alguien inválido que ve muy bien. La ignorancia origen del samsara, confunde ambos pensando que son lo mismo.

El texto dice:

La existencia cíclica se produce por la fuerza de la ignorancia, con respecto al modo en que se manifiestan las transformaciones de la naturaleza fundamental. Gracias a escuchar la esencia de las instrucciones del Gurú, nos convencemos definitivamente de que las transformaciones son solo manifestaciones de la naturaleza fundamental, así nos apartamos gradualmente de los objetos. Por medio de la concentración, se genera la clarividencia del ojo divino. Al ser vista la naturaleza fundamental o el principal a través de la clarividencia, se sonroja de vergüenza como una amante al ser mirada por la esposa, recoge sus transformaciones [y desaparece].

Cuando la naturaleza fundamental o el principal se separa del yo, con el resultado de que todas las apariencias del yo convencional desaparecen, la persona mora sin los objetos de disfrute y sin acción, alcanza la liberación.

Los Mimansaka (analizadores o ritualistas)

Son seguidores del sabio Jaimini. Creen que cualquier cosa que aparece o lo que percibimos surge de los vedas. Por lo tanto, para ellos las apariencias surgen por sí mismas o son autoproducidas, p. ej. si alguien se sonroja.

Consideran que todo lo que surge de los vedas es real y surge por sí mismo, por eso afirman, que si se siguen sus enseñanzas, que son reales, se logra un renacimiento elevado.

Para ellos, alcanzar un buen renacimiento, que significa liberarse de renacer en los reinos inferiores o de las malas migraciones, es la liberación y no salir de la existencia cíclica.

Han llegado a esta conclusión en base a su conocimiento y especialmente por su experiencia, porque han visto que si se sigue un buen camino espiritual, se puede obtener un buen renacimiento y evitar renacer en los reinos inferiores.

No se debe menospreciar a los filósofos no budistas, porque aunque su postura filosófica no es completa, es resultado de su experiencia. Además, han desarrollado habilidades como la clarividencia, que les permite conocer que los seres pueden obtener un buen renacimiento y por eso piensan que la liberación es no caer en los reinos inferiores.

Preguntas

Estudiante: se mencionó que según las escuelas filosóficas budistas, todos los fenómenos se clasifican en verdad convencional y última, y en este contexto se ha dicho que el

principal es verdad última y el resto de categorías son verdad convencional, entonces, ¿esta escuela también clasifica los fenómenos en verdad convencional y última?.

Guesela: las escuelas filosóficas no budistas como la *samkia*, clasifican lo que existe en verdad última y verdad convencional, pero aunque utilicen el mismo término, no tiene el mismo significado que en las escuelas filosóficas budistas.

Estudiante: se ha dicho que verdad última es “el principal”, pero en el texto se dice que también es el “el yo” (persona).

Guesela: en este caso, el significado de verdad última no es el mismo que en el contexto budista, sino que se refiere al origen de todo o de donde surge todo, que es “el principal”.

En el texto se dice, que “el principal” y “el yo” (persona) son verdad última, pero no se mencionó así porque “el principal” es el que crea todo y por eso es verdad última, pero según esta escuela por nuestra ignorancia confundimos “el principal” con “el yo” (persona) y los vemos como siendo uno, por eso todo lo demás se produce.

Estudiante: se dijo que “el yo” (persona) es conciencia y lo demás materia, pero que el intelecto (lo supremo) es mente “Lo”, que lo entendemos como conciencia.

Guesela: aunque se utilicen los mismos términos, no tienen el mismo significado que en el contexto budista.

Es verdad que en el texto se dice que “persona es conciencia”, es decir, que son sinónimos y que el resto de categorías son una acumulación de partículas y por tanto, materia, pero hay que tener en cuenta, que según esta escuela la materia no tiene que se algo visible, sino una acumulación de partes que no vemos, por eso incluyen la mente en la materia.

Estudiante: el principal es solamente causa pero no es resultado, ¿entonces se refiere a dioses como Brahma que producen cosas?.

Guesela: el principal se refiere al dios creador o energía del universo que crea todo y hay muchas formas de mencionarlo. Es el que crea todo, que es permanente y autogenerado o que existe por sí mismo.

Estudiante: ¿para esta escuela sería Ishvara?.

Guesela: mas que Ishvara o Brahma, se refiere a la naturaleza fundamental o el principio de donde surge todo lo demás.

Estudiante: si se dice que “el principal” es un dios creador, parece que se refiere a un ente o alguien con mente, mientras que la naturaleza fundamental se clasifica como materia, así que parece que no se refiere a un ser.

Guesela: para esta escuela “el principal” (general o naturaleza fundamental), se refiere a aquello de donde surge todo y por lo tanto, no es conciencia ni persona.

Incluso se describe como causa y resultado al mismo tiempo, por eso es el principio de todo, pero desde el punto de vista budista son entidades distintas.

Por eso se mencionan dos tipos de resultados: el luminoso y la oscuridad.

Para refutar las ideas de la escuela samkia, se utiliza la siguiente analogía: “en una rama 100 elefantes”.

La próxima clase se explicará la analogía y terminaremos las escuelas no budistas.

Introducción

El objetivo de estudiar postulados es eliminar las emociones negativas. Según la escuela Mimansaka los engaños no se pueden eliminar, porque hacen parte de la naturaleza fundamental de la mente. Por eso algunas personas no creen, que podamos liberarnos de los engaños. Sin embargo la postura budista, es que los engaños se pueden eliminar totalmente de nuestra mente, a través de los 4 postulados filosóficos budistas.

Este estudio nos ayuda a conocer, las diferentes posturas filosóficas o creencias no budistas que hay en el mundo, sin profundizar en ellas.

Esto nos ayuda a tener claro, que el Buda es el único que propone la ausencia de identidad como medio para eliminar, tanto los engaños burdos como los sutiles. En cambio, los demás postulados filosóficos, ni se plantean la ausencia del yo, de hecho, la mayoría afirman su existencia y si hay un yo, es evidente que los engaños no se pueden eliminar, por eso mencionan que los engaños son parte de nuestra naturaleza o existen por sí mismos.

Pero no debemos generar orgullo por ser seguidores del Buda, que es el único que expone la postura correcta de la realidad.

Aunque en el temario del Programa Básico no esté incluido el estudio de los Postulados no budistas, es importante conocerlos.

La importancia de meditar en Lam rim

La mayoría habéis escuchado enseñanzas de Lam rim, así que os animo a meditar en ello. Es muy importante dedicar algunos minutos al día para meditar.

Si no disponéis de mucho tiempo, al menos meditar en la bodichita un día y al día siguiente en la vacuidad. Pero tener en cuenta, que meditar solo en la bodichita no nos hace bodisatvas, porque para conseguirlo, se debe meditar en todos los puntos del camino expuestos en el Lam rim.

Así, creamos las causas para que mas adelante, cuando tengamos las condiciones adecuadas, se desarrolle la mente de la bodichita. De lo contrario, corremos el riesgo de que los postulados filosóficos sean solo teoría y no algo práctico, porque nos cuesta ver su utilidad. Por eso es bueno combinar el estudio con la meditación. Además, así se aprecian los enormes beneficios de la filosofía budista.

Continuamos con el comentario

Los Mimansaka (analizadores o ritualistas)

En la última clase se mencionó, que para esta escuela no hay liberación más allá de liberarse de los reinos inferiores.

El texto dice:

La liberación es liberarse de los sufrimientos de los reinos inferiores, porque no hay liberación que extinga todos los sufrimientos, porque los engaños subsisten en la naturaleza de la mente o son de su misma sustancia, por eso eliminar los engaños

sería como eliminar la mente. Tampoco existe la omnisciencia, porque los objetos de conocimiento son ilimitados. Por eso, el habla de las personas no es verdadera, sino solo la de los Vedas.

Para esta escuela, no hay liberación que extinga los engaños, porque subsisten en la naturaleza de la mente, y eliminarlos sería eliminar la mente. Más aún, mencionan que no hay liberación que extinga los sufrimientos de los reinos inferiores.

El texto dice:

La liberación es solo de las malas transmigraciones y no la extinción de todos los sufrimientos de la existencia cíclica.

Guesela: ¿porqué llegan a esta conclusión?.

Estudiante: porque para esta escuela los engaños existen inherentemente en la mente.

Guesela: para esta escuela no es posible liberarse de todos los sufrimientos, porque los engaños hacen parte de la naturaleza de la mente, por eso eliminar los engaños es como eliminar la mente.

Nigrantha

También se les llama: Cherbupa en tibetano, Jainas y los desnudos. Todavía hay seguidores de esta escuela en Rajghir en la India.

Son seguidores del gran sabio Rsabhajina. Afirman, que todos los objetos de conocimiento están condensados en 9 categorías:

1. Vida.
2. Contaminación.
3. Restricciones o votos (dompa).
4. Desgaste.
5. Ataduras.
6. Acción (karma).
7. Negatividad.
8. Méritos.
9. Liberación.

Vida

Es el yo (dag) o persona.

El texto dice:

Es del mismo tamaño que el cuerpo de una persona. Su naturaleza es permanente y sus estados [el aspecto temporal]¹ impermanente.

¹ Nota del transcriptor: frase entre corchetes añadido por el traductor.

Contaminación

El texto dice:

Son las acciones tanto virtuosas como no virtuosas, porque debido a ellas se cae en la existencia cíclica.

Aunque la explicación es distinta, algunos puntos son similares a los que usualmente utilizamos, como p. ej. los votos.

Restricciones o votos (dompa)

El texto dice:

Es lo que impide la contaminación, porque debido a ellos no se acumulan acciones nuevamente.

Desgaste

El texto dice:

Son las prácticas ascéticas como no beber líquidos y otros sacrificios físicos, que permiten extinguir las acciones acumuladas previamente.

Ataduras

El texto dice:

Son visiones erróneas, que nos atan al samsara.

Es parecido al punto de vista budista, pero ellos afirman la existencia de un yo que también es una visión errónea.

Acción (karma)

El texto dice:

Son de 4 tipos: las determinantes de experiencias generales en una vida posterior, el nombre, el linaje y la duración de vida.

Negatividad

El texto dice:

Son las acciones no virtuosas (acciones de no dharma).

Méritos

El texto dice:

Son las acciones virtuosas (acciones de dharma).

La liberación

El texto dice:

Mediante prácticas ascéticas como ir desnudos, no hablar, los 5 fuegos, quemarse los dedos de la mano, etc., se consumen las acciones previas y se logra la liberación, que es un estado carente de la contaminación de cualquier acción buena

o mala. Cuando no se acumulan acciones nuevas, se va a un lugar que se encuentra en la cima de todos los mundos, llamado La consumación de los mundos. Este lugar es como un paraguas blanco boca abajo, de color blanco como el yogur o el lirio de agua y muy grande. Es una cosa porque tiene vida y también una no cosa porque esta libre de la existencia cíclica.

Preguntas

Estudiante: ¿si no acumulan acciones nuevamente, entonces qué hacen?.

Guesela: realizan prácticas ascéticas con el objetivo de extinguir el karma acumulado anteriormente y no acumulan nuevo karma. Pero hay que tener en cuenta, que para esta escuela la palabra acción (karma) tiene un significado distinto al nuestro, porque para ellos, es lo que te hace caer nuevamente en el samsara.

Además, antes de que el budismo surgiera hace mas de 2600 años, habían otras religiones: las enfocadas en el cuerpo, en el sonido y en la mente.

El budismo es una religión enfocada en el trabajo con la mente, mientras que los Nigranthas trabajan sobre el cuerpo, haciendo prácticas ascéticas para lograr la liberación y la religión enfocada en el sonido, cree que si se centran en el sonido se alcanza la liberación.

Los seguidores de esta escuela, tienen una fuerte fe en su postura y realizan grandes esfuerzos a través de prácticas físicas, con la finalidad de eliminar las acciones negativas, las virtuosas y de no acumular mas acciones que les lleven a renacer en el samsara.

Las posturas filosóficas que hemos visto, de alguna manera aceptan la necesidad de seguir un camino espiritual para conseguir la liberación, excepto la siguiente escuela que no cree en la liberación.

Lokayata (hedonistas)

Para esta escuela, no venimos de vidas pasadas, ni hay vidas futuras, porque nadie lo ha percibido. Sin embargo, algunos sostenedores de postulados filosóficos no budistas han percibido las vidas pasadas.

Mencionan que la mente es efímera, porque está establecida en un cuerpo efímero, al igual que la luz es efímera debido a la existencia efímera de una lampara. Para refutar estas ideas hay que utilizar mucha lógica.

El texto dice:

Tampoco hay vidas futuras. El cuerpo y la mente constituyen una misma entidad o sustancia, por eso cuando el cuerpo deja de existir, lo mismo le sucede a la mente, p. ej. si dibujas sobre una piedra y luego la destrozas, desaparece la piedra así como el dibujo que tenía.

Como según esta escuela no hay vidas futuras, sus seguidores se dedican a disfrutar de los placeres de esta vida.

Para esta escuela no existen las vidas pasadas ni las futuras, porque todo lo existente son fenómenos caracterizados específicamente, es decir, son percibidos directamente, que es el único conocedor válido para ellos. Y no aceptan la existencia de los fenómenos caracterizados generalmente, que son conocidos a través de un conocedor válido inferencial.

Guesela: ¿se entiende que no acepten los fenómenos caracterizados generalmente?.

Estudiante: se refiere a los conceptos o al conocedor inferencial.

Guesela: el hecho de que no acepten la existencia de los fenómenos caracterizados generalmente y que no sea válido el conocedor válido inferencial, significa que para esta escuela, el poder sensorial es el que conoce el objeto, por eso los existentes son los objetos de conocimiento de los poderes sensoriales.

Para ellos, lo que no es aprehendido por el poder sensorial no existe. Y como niegan la validez del conocedor válido inferencial, significa que niegan la existencia de los fenómenos ocultos.

Algunos sostenedores de esta escuela afirman, que las cosas funcionales cuyas causas no pueden ser establecidas directamente, surgen por su propia entidad o no depende de causas, como el amanecer, el correr del agua, la redondez de los guisantes, que las espinas sean afiladas, los "ojos" de las plumas del pavo real.

Con esto finalizamos la exposición de las Escuelas no budistas.

Para los Postulados Budistas seguiremos el texto de Postulados de Jetsün Chökyi Gyaltzen publicado por Ed.Mahayana y traducido por Ven. Nerea Basurto.

Preguntas

Estudiante: en relación a esta última escuela, es difícil creer que sea una escuela filosófica cuando no menciona algo que practicar, ¿para ser una escuela filosófica se debe proponer algo que practicar?.

Guesela: la propuesta de esta última escuela es diferente a la budista, donde las prácticas tienen un propósito que va más allá de esta vida, por eso nos parece que no tienen una propuesta espiritual, pero para esta escuela también es importante llevarse bien con los demás y seguir una buena conducta.

Estudiante: la clase pasada se mencionó la analogía de los 100 elefantes sobre una rama ¿podría explicarla?.

Guesela: para la escuela Samkia en un mismo objeto y al mismo tiempo, se encuentran los dos resultados, como el color verde que se percibe y el que no se percibe, p. ej. una semilla de trigo tiene la capacidad de hacer surgir un brote de color verde cuando se siembra. Por eso para esta escuela, en la misma semilla se puede ver el no verde (la semilla sin brotar) y el verde (el brote de la semilla).

La refutación sería: la analogía de los 100 elefantes en una rama. Siguiendo la lógica de esta escuela, significa que es posible que si en una rama hay 100 hormigas, como tienen

el potencial de ser un elefante en su próxima vida, sería lo mismo que decir, que en esa rama hay 100 elefantes.

Es una refutación de Dharmakirti para demostrar que esta idea es imposible.

Introducción

Comenzamos con la recitación del mantra del Buda de la medicina, para la pronta recuperación de las personas enfermas y las que están pasando por situaciones difíciles, para que se eliminen rápidamente.

El origen de los postulados budistas

Es importante conocer como surgieron los postulados filosóficos budistas, por eso se van a explicar.

Según la historia convencional del Buda Shakiamuni, alcanzó la iluminación en esta tierra y lo celebramos en el periodo de Sakadawa. Después de haber pasado 49 días desde su iluminación, hizo girar la rueda del dharma, pero en realidad, desde que alcanzó la iluminación está haciendo girar la rueda del dharma.

Según algunos textos, el día en que el Buda hizo girar por primera vez la rueda del dharma fue el día 4 del mes 6 del calendario tibetano en Varanasi, donde explicó las 4 nobles verdades. Aunque en la actualidad, algunos investigadores de los textos en Pali han determinado una fecha distinta.

Estas diferencias en cuanto a las fechas, se debe a que la tradición hinayana se basa en los textos en Sánscrito y en Pali, a diferencia del punto de vista Mahayana.

Los 3 giros de la rueda del dharma

En el **primer giro de la rueda del dharma**, el Buda expuso las 4 nobles verdades explicando la realidad de forma burda. De esta explicación surgen las escuelas filosóficas hinayana: Vaibásica y Sautántrica.

En el **segundo giro de la rueda del dharma**, el Buda dio una exposición extraordinaria acerca de la realidad, a través de la exposición de los Suttas del *Prajnaparamita* o de la *perfección de la sabiduría*, que pertenece al vehículo Mahayana, en el pico del buitre en Rajgir. Se trata de un lugar extraordinario, al igual que la enseñanza que allí se expuso.

Posteriormente, como algunos de sus seguidores generaron confusión debido a que en el *primer giro de la rueda del dharma* el Buda explicó las 4 nobles verdades y las 37 ramas de la iluminación, donde mencionó que los agregados existen por sus propias características y en el *segundo giro de la rueda del dharma* mencionó que nada existe por sus propias características, pensaron que había contradicción en estas enseñanzas.

Esto dio lugar al **tercer giro de la rueda del dharma**, donde el Buda expuso que todos los fenómenos son: de naturaleza imputada, de naturaleza por el poder del otro y de naturaleza totalmente establecida, siendo estos dos últimos características del camino. De este giro surge la escuela Chitamatra.

Hay 4 escuelas filosóficas budistas, porque el Buda da enseñanzas de acuerdo a las distintas disposiciones mentales de las personas.

El objetivo del Buda es que los seres destruyan los engaños y salgan del samsara, por eso habla de la base, el camino y el resultado, desde una exposición mas burda de la

realidad que ayuda a disminuir los engaños, hasta la explicación mas sutil que es la visión correcta de la realidad que los destruye completamente, p. ej. para las escuelas filosóficas hinayana, una vez se alcanza la liberación el continuo mental se corta. El Buda dio estas enseñanzas para el beneficio de los seres, para que se acerquen a la renuncia. Hay que tener en cuenta, que esta exposición es palabra del Buda pero no su pensamiento.

Esta explicación no se menciona en el texto, pero es importante conocerla porqué nos ayuda a entender porqué hay 4 escuelas filosóficas y como se avanza a través de ellas.

La visión mundana, primero se explica de forma burda y poco a poco se da una explicación mas sutil. La visión mundana mas burda es la que expone la escuela Vaibasica de la subescuela de Cachemira, que sostienen que el yo no existe de forma unitaria, permanente e independiente. Esta explicación se va haciendo mas sutil a medida que avanzamos a través de la explicación de las escuelas Sautántrica, Chitamatra, Madhyamika Svatántrica, hasta llegar a la explicación de la escuela Madhyamika Prasanguika, que niega la existencia de un yo unitario, permanente e independiente, así como su existencia sustancial y autosuficiente.

Además, el objetivo de los postulados filosóficos budistas es encontrar la raíz del samsara para destruirla.

Continuamos con el comentario

Alabanza

Rindo homenaje a los supremos seres santos que son en esencia inseparables del maestro protector Manjushri.

Lama: significa algo insuperable.

Gonpo: significa salvador o protector.

Jam-dpal: significa Manjushri.

Jam: significa suave y se refiere a quien ha suavizado las asperezas de los engaños.

dpel: significa supremo o superior.

Jam: significa de palabra agradable, que tiene las 60 características del habla amable.

“Que son de la misma entidad” significa que Manjushri es de la misma naturaleza que los seres santos. Ante todos ellos se hacen postraciones de cuerpo, habla y mente.

Presentación de los principios filosóficos

1. Definición.
2. Divisiones.
3. Significado de cada división.

Definición

La persona que defiende los postulados filosóficos budistas, es aquella que defiende principios filosóficos y acepta a las tres joyas como objeto último de refugio y que no afirma que hayan otros objetos de refugio.

En otras ocasiones se ha mencionado que es la persona que sostiene los 4 sellos budistas.

En conclusión, un defensor de los postulados filosóficos budistas es aquel que tiene 2 características:

- **En relación a la conducta:** que acepta las tres joyas como objeto de refugio último y que no afirma que hayan otros objetos de refugio.
- **En relación a la visión:** que acepta los 4 sellos.

Guesela: ¿que entienden por sello?.

Estudiante: es una marca o distintivo de ser budistas.

Guesela: pensar solo en nosotros mismo ¿es tener el sello budista?.

Estudiante: no.

Guesela: como practicantes debemos observar nuestro comportamiento para saber si tenemos convicción en los 4 sellos y así, asegurarnos de que no solo tenemos una conducta budista, sino también su visión.

Los 4 sellos budistas

- Todos los fenómenos compuestos son impermanentes.
- Todos los fenómenos contaminados son sufrimientos.
- Todos los fenómenos están vacíos de identidad.
- El nirvana es paz.

Divisiones

Hay cuatro divisiones de defensores de principios filosóficos budistas:

1. Defensores de la Gran Exposición (sánscrito: Vaibhasika),
2. Defensores del Sutra (sánscr. Sautrantika),
3. Defensores de Sólo Mente (sánscr. Cittamatra) y
4. Defensores del Camino Medio (sánscr. Madhyamika).

A los dos primeros también se les llama “las dos escuelas que defienden objetos [externos que existen verdaderamente].”

Significado de cada división

La explicación de:

1. Escuela de la Gran Exposición,
2. Escuela del Sutra,

3. Escuela de Sólo Mente y
4. Escuela del Camino Medio.

Escuela de la gran exposición (Sánsr. Vaibhasika)

1. Definición.
2. Divisiones.
3. Etimología.
4. Presentación de los objetos.
5. Presentación de los poseedores de objetos.
6. Presentación de la ausencia de identidad.
7. Presentación de las tierras y caminos.

Definición

El defensor de esta escuela es una persona que defiende los principios filosóficos del Vehículo Inferior (sánsr. Hinayana) y que no acepta autoconocedores, pero afirma que hay objetos externos que existen verdaderamente.

En Lo rig estudiamos los conocedores directos que son 4 y uno de ellos es el autoconocedor. Lo que caracteriza esta escuela, es que no aceptan el autoconocedor y cree que los fenómenos externos como el sonido, la forma, el olor, el sabor y el objeto táctil existen verdaderamente.

La escuela Sautántrica también afirma que los objetos externos existen verdaderamente, pero aceptan los autoconocedores. Por lo tanto, la única diferencia entre ambas escuelas, es que una acepta el autoconocedor y la otra no, pero en el resto son iguales.

Divisiones

- Defensores de la Gran Exposición de Cachemira,
- Defensores de la Gran Exposición de la región occidental (sánsr. Aparantakas) y
- Defensores de la Gran Exposición de la región central (sánsr. Magadhas).

La escuela de la Gran exposición tiene 18 subescuelas, sobre esto se refiere la siguiente historia: En la época del Buda Kashiapa había un rey llamado Titre, que tuvo 10 malos sueños que contó al Buda porque estaban relacionados con las enseñanzas. Por estos sueños el rey estaba triste y no podía seguir las enseñanzas.

El primer sueño: es sobre un elefante que entró a través de una ventana pequeña, excepto su cola que se quedó por fuera. Este sueño significa, que aunque se tome la ordenación no se dejan de realizar las actividades de los laicos y esto perjudica las enseñanzas.

Desafortunadamente en la actualidad, hay muchas personas que toman la ordenación pero no siguen la vida monástica, sino que tienen p. ej. familia.

El segundo sueño: es sobre un mono lleno de barro, que mira al mono que está a su lado que tiene solo una salpicadura de barro en su cola y se ríe de él.

Este sueño significa, que vemos los defectos de los demás mas fácilmente que los nuestros, como sucede en la actualidad.

El tercer sueño: es sobre un mono al que se le daba todo el control.

Esto sucede en la actualidad, cuando las sagradas enseñanzas del Buda son sostenidas por personas no cualificadas. Por eso, cuando le demos a alguien el poder de dirigirnos, debe tener las cualidades adecuadas.

El cuarto sueño: es sobre una piedra turquesa que es un objeto muy valioso, pero que en el sueño se consideraba igual que un puñado de arena.

Significa que a las enseñanzas no se les da el valor que tienen, sino que se les considera como algo vulgar, en el sentido de vender el dharma, como p. ej. cuando se venden determinadas enseñanzas mas caras, pero no se refiere a pedir una aportación para cubrir los gastos de un curso.

El quinto sueño: es sobre un parque muy bonito donde en medio hay un mono defecando.

Se refiere a los monasterios o Gompas que son lugares muy bonitos gracias a que se siguen sus normas y el mono sería el monje que no cumple con ellas.

El sexto sueño: es sobre 18 brahmis o practicantes hinduistas, que tiran de un trozo de tela hasta romperla, quedándose cada uno con un trozo. Esto simboliza las 18 subescuelas de la escuela Vaibhasika.

En el texto de *Una lampara en el camino* de Atisha se menciona, que cuando se hacen medias postraciones tocando con las 5 partes del cuerpo el suelo, se purifican los 5 oscurecimientos. Esto también se dice en el texto de *Carta a un amigo* de Nagarjuna.

Son 5 tipos de oscurecimientos¹

1. La agitación mental y arrepentimiento de acciones virtuosas.
2. El pesadez mental y el sueño.
3. La malevolencia.
4. Los deseos sensoriales.
5. La duda.

Etimología

Se les llaman así, porque defienden principios filosóficos siguiendo el texto Gran Exposición de los puntos particulares (Sánscri. Mahavibhasa) [de Vasumitra] o también se les llama “particularistas” porque defienden que los tres tiempos son [casos] particulares de sustancias.

¹ Nota del transcriptor: en la estrofa 44 del texto de Carta a un amigo se mencionan: “La agitación y el arrepentimiento, la malevolencia, la pesadez mental y el sueño, los deseos sensoriales y la duda; reconoce estos cinco obstáculos como ladrones que roban la riqueza de las virtudes.”

Preguntas

Estudiante: ¿los 5 oscurecimientos se menciona en el contexto de la calma mental?

Guesela: la agitación se menciona en el contexto de la calma mental. Esto se menciona porque es bueno recordarlo cuando hagamos las postraciones, para purificar los 5 oscurecimientos.

Estudiante: ¿el autoconocedor se refiere a que la mente puede conocerse a sí misma?.

Guesela: es así, pero la realidad es que no hay autoconocedores, sino que es una sobreimposición. Sin embargo para el resto de escuelas menos para la Vaibhasika y Prasanguika existen los autoconocedores, porque todo lo que existe es conocidos por la mente, que tiene diferentes aspectos de conciencia que conoce diferentes objetos, como formas, sonidos, olor, etc., y la ausencia de identidad e impermanencia solo es conocida por la conciencia mental. Por eso afirman, que todo lo que es conocido por un aspecto de conciencia, debería ser conocido por otra conciencia, que es la función del autoconocedor

Estudiante: se han explicado los 5 oscurecimientos y se ha dicho que están relacionados con las postraciones ¿a que parte del cuerpo se corresponde cada oscurecimiento?.

Guesela: en el comentario del texto de *Una lampara en el camino* se explica, que las postraciones cortas, en las que 5 partes del cuerpo tocan el suelo, purifica los 5 oscurecimientos.

Esta explicación se da, para que seamos concientes cuando hagamos las postraciones de que estamos purificando los 5 oscurecimientos y acumulamos virtud. Pero en ningún texto he visto que se relacionen los oscurecimientos con una parte del cuerpo. Además, todos los oscurecimientos provienen de la ignorancia.