
POSTULADOS CUADROS

Programa básico del ILTK, Octubre 2005

Cuadros 1-12 creados por Glen Svensson, basándose en fuentes diversas.

*Cuadros 13-24 creados por V. Olivier Rossi y V. Dorje, Basándose en el texto raíz,
PRESENTACIÓN DE PRINCIPIOS FILOSÓFICOS de Chökyi Gyaltsen*

*Traducido por V. Teresa Vega (Lobsang Drolma)
© Servicio de Traducción de la FPMT Hispana*

CLASIFICACIÓN DE LOS SISTEMAS DE PRINCIPIOS FILOSÓFICOS

Fuente: *Clear Crystal Mirror* de Losang Gonchok
(Extraído de *Buddhist Philosophy* (Cozort y Preston) páginas 89-90)

SISTEMAS DE PRINCIPIOS FILOSÓFICOS	DIVISIONES		
BUDISTAS (propios) Refutan la existencia del objeto referente de la visión de una identidad permanente, unitaria e independiente	DEFENSORES DE LA AUSENCIA DE NATURALEZA (Madhyamika) Refutan que las cosas estén establecidas de forma verdadera..	CONSECUENCIALISTAS (Prasangika)	
		AUTONOMISTAS (Svatantrika) foráneos	
	DEFENSORES DE LA EXISTENCIA VERDADERA Postulan la existencia de que las cosas existen verdaderamente.	DEFENSORES DE SÓLO MENTE (Chittamattva) Se adhieren a la existencia verdadera de la mente interna.	
		DEFENSORES DE OBJETOS Se adhieren al establecimiento verdadero de los objetos externos.	DEFENSORES DE SUTRA (Sautrantika)
NO-BUDISTAS (extraños) Intentan probar la existencia del objeto de referencia de la visión de una identidad permanente, unitaria e independiente.	DEFENSORES DE UNA VISION DE LA PERMANENCIA Añaden presuposiciones con respecto a fenómenos ocultos.		
	DEFENSORES DE LA ANIQUILACIÓN Proponen que más allá de la mera manifestación de apariencias, no hay nada.		

LAS CUATRO ESCUELAS BUDISTAS DE PRINCIPIOS FILOSÓFICOS

Fuente: *Presentación de principios filosóficos de Jetsun Chögyi Gyelsten*

La definición de una persona que defiende los principios filosóficos budistas es: una persona que defiende principios filosóficos y acepta a las Tres Joyas como objeto último de refugio y que no afirma que haya otros objetos de refugio.

ESCUELA	SUBESCUELAS	
CAMINO MEDIO (Madhyamika) Una persona que defiende principios filosóficos del Gran Vehículo y que no acepta la existencia verdadera ni siquiera de modo convencional.	DE LA CONSECUENCIA (Prasangika) Una persona que defiende el Camino Medio aceptando sólo las razones aprobadas por otros y que no acepta la existencia verdadera ni siquiera convencionalmente.	
	AUTONOMISTA (Svatantrika) Una persona que defiende el Camino Medio aceptando las razones autónomas y que no acepta la existencia verdadera ni siquiera convencionalmente.	AUTONOMISTA DEL SUTRA (Sautrantika-Svatantrika) Un defensor del Camino Medio que defiende la presentación de las convencionalidades de acuerdo en su mayor parte con los defensores del Sutra.
		AUTONOMISTA YÓGUICA (Yogacara-Svatantrika) Un defensor del Camino Medio que defiende la presentación de las convencionalidades de acuerdo en su mayor parte con los defensores de Sólo Mente.
SÓLO MENTE (Cittamatra) Una persona que defiende los principios filosóficos del Vehículo Superior y no acepta objetos externos pero afirma que los autoconocedores existen verdaderamente.	DE ASPECTO FALSO (Alikakaravadin) Un defensor de Sólo Mente que afirma que un perceptor directo que percibe una forma en el continuo de un ser común, contaminado por las latencias de la ignorancia, es consciente del factor de su apariencia como forma burda.	
	DE ASPECTO VERDADERO (Satyakaravadin) Un defensor de Sólo Mente que afirma que un perceptor directo que percibe una forma en el continuo de un ser común, contaminado por las latencias de la ignorancia, no es consciente del factor de su apariencia como forma burda.	DEFENSORES DE UN NÚMERO IGUAL DE OBJETOS Y DE SUJETOS
		MEDIO-HUEVISTAS
DEL SUTRA (Sautrantika) Una persona que defiende los principios filosóficos del Vehículo inferior y que acepta Vehículo Inferior y que acepta tanto los autoconocedores como los objetos externos.	SEGUIDORES DEL RAZONAMIENTO Un defensor del Sutra que sigue los siete tratados sobre cognición válida [de Dharmakirti].	
	SEGUIDORES DE LAS ESCRITURAS Un defensor del Sutra que sigue el Tesoro de conocimiento manifiesto [de Vasubandhu].	
GRAN EXPOSICIÓN (Vaibhasika) Una persona que defiende los principios filosóficos del Vehículo Inferior y que no acepta autoconocedores pero afirma que hay objetos externos que existen verdaderamente.	DEFENSORES DE CACHEMIRA	
	DEFENSORES DE LA REGIÓN OCCIDENTAL (Aparantaka)	
	DEFENSORES DE LA REGIÓN CENTRAL (Magadha)	

HISTORIA DE LAS CUATRO ESCUELAS

Fuente: *Gran exposición de principios filosóficos* de Jamyang Shayba

<u>Cronología</u> ²		<u>Fundador de</u>
Nagarjuna	siglos I y II	Escuela del Camino Medio
Asanga	~310-390	Escuela de Sólo Mente
Vasubandhu	~320-400	Hermano de Asanga ³
Dignaga	~480-540	Sistema de lógica y epistemología
Buddhapalita	~470-540	Escuela de la Consecuencia del Camino Medio
Bhavaviveka	~500-570	Escuela de la Autonomía del Camino Medio
Chandrakirti	siglo VII	Propagador de la escuela de la Consecuencia
Dharmakirti	siglo VII	Elaborador del sistema de Dignaga
Shantarakshita	siglo VIII	Escuela Autonomista yóguica
Kamalashila	siglo VIII	Discípulo de Shantarakshita
Jnanagarbha	siglo VIII	Proponente de la escuela Autonomista del sutra
Haribhadra	siglo VIII	Proponente de la escuela Autonomista yóguica
Shantideva	siglo IX	Proponente de la escuela de la Consecuencia
Atisha	982-1054	Escuela Kadampa de budismo tibetano
Tsongkhapa	1357-1419	Escuela Gelugpa de budismo tibetano

Principales textos de Principios filosóficos utilizados

Presentación de principios filosóficos	Jetsun Chogyi Gyelsten (1469 - 1546)
Gran exposición de principios filosóficos	Jamyang Shayba (1648 - 1721)
Presentación de principios filosóficos	Jangya Rolbay Dorjay (1717 - 1786)
Preciosa guirnalda de principios filosóficos	Gonchok Jikmay Wangbo (1728 - 1791)
Anotaciones	Ngawang Belden (1797 - ????)

ESCUELA	SUBESCUELAS	
CAMINO MEDIO (Madhyamika) Fundador: Nagarjuna	DE LA CONSECUENCIA (Prasangika) Fundador: Buddhapalita	
	AUTONOMISTA (Svatantrika) Fundador: Bhavaviveka	DEL SUTRA (Sautrantika-Svatantrika) Fundador: Bhavaviveka
		YÓGUICA (Yogacara-Svatantrika) Fundador: Shantaraksita
SÓLO MENTE (Chittamatra) Fundador: Asanga	SEGUIDORES DEL RAZONAMIENTO Seguidores de los Siete tratados sobre cognición válida de Dharmakirti	
	SEGUIDORES DE LAS ESCRITURAS Seguidores de los Cinco tratados sobre las tierras de Asanga	
DEL SUTRA (Sautrantika)	SEGUIDORES DEL RAZONAMIENTO Seguidores de los Siete tratados sobre cognición válida de Dharmakirti	
	SEGUIDORES DE LAS ESCRITURAS Seguidores del <i>Tesoro del conocimiento manifiesto</i> de Vasubandhu	
GRAN EXPOSICIÓN (Vaibhasika)	18 subescuelas ¹	

¹ Las 18 subescuelas son: comunidad mayoritaria, una convención, defensores de la trascendencia del mundo, los que escuchan mucho, defensores de la imputación, los del monumento, los de la montaña del este, los de la montaña del oeste, los que moran firmemente, defensores de la existencia de todo, seguidores de Vatsiputra, seguidores de Dharmottara, seguidores de Bhadrayana, seguidores de Mahasammata, gran enseñanza, seguidores de Dharmagupta, seguidores de Kashyapa y seguidores de Uttara.

² Fuente: *Buddhist Philosophy* (Cozort y Preston) páginas 304-308.

³ Vasubandhu al principio fue vaibhasika, luego sautrantika, y finalmente chittamatrin debido a los persistentes esfuerzos de Asanga. [*Meditación en vacuidad* (Hopkins) página 359 de la versión inglesa]

EVITAR LOS DOS EXTREMOS

Extraído de *Study of Svatantrika* (Lopez) páginas 153-154

ESCUELA	EVITAR EL EXTREMO DE ANIQUILACIÓN	EVITAR EL EXTREMO DE PERMANENCIA
CONSECUENCIALISTA	Todos los fenómenos son meramente imputados por la concepción.	Ningún fenómeno existe por su propio lado.
AUTONOMISTA	Todos los fenómenos existen por su propio lado.	Ningún fenómeno es verdaderamente existente.
SÓLO MENTE	Los fenómenos de naturaleza condicionada por otros y los de naturaleza totalmente establecida existen verdaderamente.	Los objetos no son bases naturales para nombres y concepción.
SUTRA	Los objetos son la base natural para nombres y concepción.	Los fenómenos permanentes no existen de manera sustancial.
GRAN EXPOSICIÓN	Todos los fenómenos se establecen sustancialmente.	Todos los fenómenos condicionados son transitorios.

MODOS DE EXISTENCIA

Fuente: *Meditación en vacuidad* (Hopkins)

ESCUELA	TIPO DE FENÓMENO	EXISTENCIA ULTIMA ¹ EXISTENCIA VERDADERA ² EXISTENCIA COMO SU PROPIA REALIDAD ³	ESTABLECI- MIENTO VERDADERO ⁴	EXISTENCIA POR SU PROPIO CARACTER ⁵	EXISTENCIA INHERENTE ⁶ EXISTENCIA POR SU PROPIO LADO ⁷
DE LA CONSECUENCIA	Fenómenos (existentes de modo último)	REFUTA			
	Fenómenos (existentes de modo convencional)	REFUTA			
AUTONOMISTA	Fenómenos (existentes de modo último)	REFUTA			
	Fenómenos (existentes de modo convencional)	REFUTA	NO REFUTA		
SÓLO MENTE	Naturaleza condicionada por otros	NO REFUTA			
	Naturaleza totalmente establecida	NO REFUTA			
	Naturaleza imputacional	REFUTA	NO REFUTA		
DEL SUTRA (Seguidores del razonamiento)	Verdades últimas	NO REFUTA			
	Verdades convencionales	REFUTA	NO REFUTA		
DEL SUTRA (Seguidores de las escrituras) Y GRAN EXPOSICIÓN	Verdades últimas	NO REFUTA			
	Verdades convencionales	REFUTA	NO REFUTA		

¹ *don dam par grub pa*

² *bden par yod pa*

³ *yang dag par grub pa*

⁴ *bden par grub pa*

⁵ *rang gi mtshan nyid kyis grub pa*

⁶ *rang bzhin gyis grub pa*

⁷ *rang ngos nas grub pa*

LAS DOS VERDADES

Fuente: *Presentación de principios filosóficos de Chögyi Gyelsten*

ESCUELA	VERDAD CONVENCIONAL	VERDAD ÚLTIMA	MODO DE PRESENTAR 'JARRA' ¹
DE LA CONSECUENCIA	Un objeto encontrado por un conocedor válido que analiza una convencionalidad y con respecto al cual ese conocedor válido que analiza la convencionalidad se convierte en un conocedor válido que analiza una convencionalidad. Por ej.: una jarra.	Un objeto encontrado por un conocedor válido que analiza lo último, y con respecto al cual ese conocedor válido que analiza lo último se convierte en un conocedor válido que analiza lo último. Por ej.: <i>la vacuidad de existencia inherente de una jarra.</i>	'Jarra' es meramente imputado por medio de términos y de conceptualidad en dependencia de la colección de muchas partículas que forman las partes de la jarra.
AUTONOMISTA DEL SUTRA²	Un objeto que es conocido de manera dualista por el conocedor válido directo que lo conoce directamente. Por ej.: una jarra.	Un objeto que es conocido de una manera no dualista por el conocedor válido directo que lo conoce directamente. Por ej.: la vacuidad de existencia verdadera de una jarra.	Una jarra es la mera colección de muchas partículas que forman las partes de la jarra.
AUTONOMISTA YÓGUICA			Una jarra es el factor de apariencia que es una apariencia de una jarra debido a la fuerza de la activación de una predisposición. (Una jarra no es la colección de las partes de una jarra).
SÓLO MENTE	Lo que es conocido por el conocedor válido directo que lo conoce junto con la apariencia dualista. Por ej.: una jarra.	Lo que es conocido por el conocedor válido directo que lo conoce directamente al desaparecer la apariencia dualista. Por ej.: La vacuidad que es una jarra y la cognición válida que percibe esa jarra vacíos de ser sustancias diferentes.	
SUTRA (Seguidores del razonamiento)	Un fenómeno que no es capaz de realizar una función de modo último. Por ej.: el espacio no compuesto.	Un fenómeno que es capaz de realizar una función de un modo último. Por ej.: una jarra.	Una jarra es la mera colección de muchas partículas que son las partes de la jarra.
SUTRA (S de la E) y GRAN EXPOSICIÓN	Un fenómeno tal que si se rompe o se separa mentalmente en sus partes individuales, cesa la mente que lo percibe. Por ej.: una jarra.	Un fenómeno tal que si se rompe o se separa mentalmente en sus partes individuales, la mente que lo percibe no cesa. Por ej.: las partículas sin partes.	

¹ Fuente: *Anotaciones de Ngawang Belden*, (extraído de *Maps of the Profound* (Hopkins) página 416).

² Fuente para la Escuela de la Autonomía: *La preciosa guirnalda de principios filosóficos* de Gonchok Jikmay Wangbo (extraído de *Cutting Through Appearances* (Sopa y Hopkins) página 286).

POSESORES DE OBJETOS

Fuente: Presentación de principios filosóficos de Jetsun Chögyi Gyelsten

ESCUELA		ILUSTRACIÓN DE PERSONA	DEFINICIÓN DE COGNICIÓN VÁLIDA	DEFINICIÓN DE PERCEPCIÓN VÁLIDA	AUTO-COGNICIÓN
DE LA CONSECUENCIA ¹		Mero 'yo' imputado en dependencia de los cinco agregados	Una cognición que es incontrovertible con respecto a su objeto de aplicación.	Una cognición incontrovertible que percibe un objeto manifiesto.	NO
AUTONOMISTA	DEL SUTRA	Consciencia mental	Una cognición nueva e incontrovertible.	Una cognición nueva e incontrovertible que está libre de conceptualidad.	NO
	YÓGUICA	Continuación de la consciencia mental			SÍ
SÓLO MENTE	DE ASPECTO FALSO	Consciencia mental	Una cognición nueva e incontrovertible.	Una cognición nueva e incontrovertible que está libre de conceptualidad.	SÍ
	DE ASPECTO VERDADERO	Mente base de todo			NO
DEL SUTRA	SEGUIDORES DEL RAZONAMIENTO	Consciencia mental	Una cognición nueva e incontrovertible.	Una cognición nueva e incontrovertible que está libre de conceptualidad.	SÍ
	SEGUIDORES DE LAS ESCRITURAS	Continuación de los agregados			NO
GRAN EXPOSICIÓN	PROPONENTES DE KASHMIR	Continuación de los agregados	No se da definición	No se da definición	NO
	MAYORÍA DE LAS SUB-ESCUELAS	Mera colección de los cinco agregados			
	PROPONENTES DE LA REGIÓN OCCIDENTAL	Consciencia mental			

¹ Las dos definiciones de la escuela de la Consecuencia han sido extraídas de *Understanding the Mind* (Gyatso) páginas 95 y 99

OBJETOS DE ABANDONO

Fuente: *Presentación de principios filosóficos de Chögyi Gyelsten*

ESCUELA		OSCURECIMIENTOS AFLICTIVOS (Obstrucciones a la liberación)		OSCURECIMIENTOS AL CONOCIMIENTO (Obstrucciones a la omnisciencia)	
		BURDO	SUTIL	BURDO	SUTIL
DE LA CONSECUENCIA		La concepción de la persona como existiendo de modo sustancial y autosuficiente y el apego etc. que surgen debido a la fuerza de esta concepción junto con sus semillas.	La concepción de existencia verdadera y el apego etc. que surgen por la fuerza de aquella junto con sus semillas.	Ninguno	Las latencias de la concepción de existencia verdadera y todos los factores de apariencia dualista errónea que surgen por la fuerza de aquellas.
AUTONOMISTA	DEL SUTRA	La concepción de una persona permanente, unitaria e independiente.	La concepción de la persona como existiendo de modo sustancial y autosuficiente y sus acompañantes.	Ninguno	La concepción de existencia verdadera junto con sus latencias.
	YÓGUI-CA	La concepción de la persona como permanente, unitaria e independiente.	La concepción de la persona como existiendo de modo sustancial y autosuficiente y sus acompañantes.	La concepción que percibe una forma y la cognición válida que percibe esa forma como siendo sustancias diferentes.	La concepción de existencia verdadera junto con sus latencias.
SÓLO MENTE		La concepción de la persona como permanente, unitaria e independiente.	La concepción de la persona como existiendo de modo sustancial y autosuficiente y los tres venenos que surgen por la fuerza de esto junto con sus semillas.	Ninguno	La concepción de las cosas como siendo verdaderas junto con sus semillas, las latencias de esto y todas las apariencias dualistas erróneas que surgen.
SUTRA Y GRAN EXPOSICIÓN		La concepción de la persona como permanente, unitaria e independiente.	La concepción de la persona como existiendo de modo sustancial y autosuficiente y los tres venenos que surgen por la fuerza de esto junto con sus semillas.	Ninguno (no aceptan la omnisciencia) Los oscurecimientos no-aflictivos (obstrucciones al conocimiento de todo) son: latencias de la concepción de la persona existiendo de modo sustancial y autosuficiente y las tendencias negativas de la mente que surgen debido a la fuerza de esto.	

AUSENCIA DE IDENTIDAD BURDA Y SUTIL

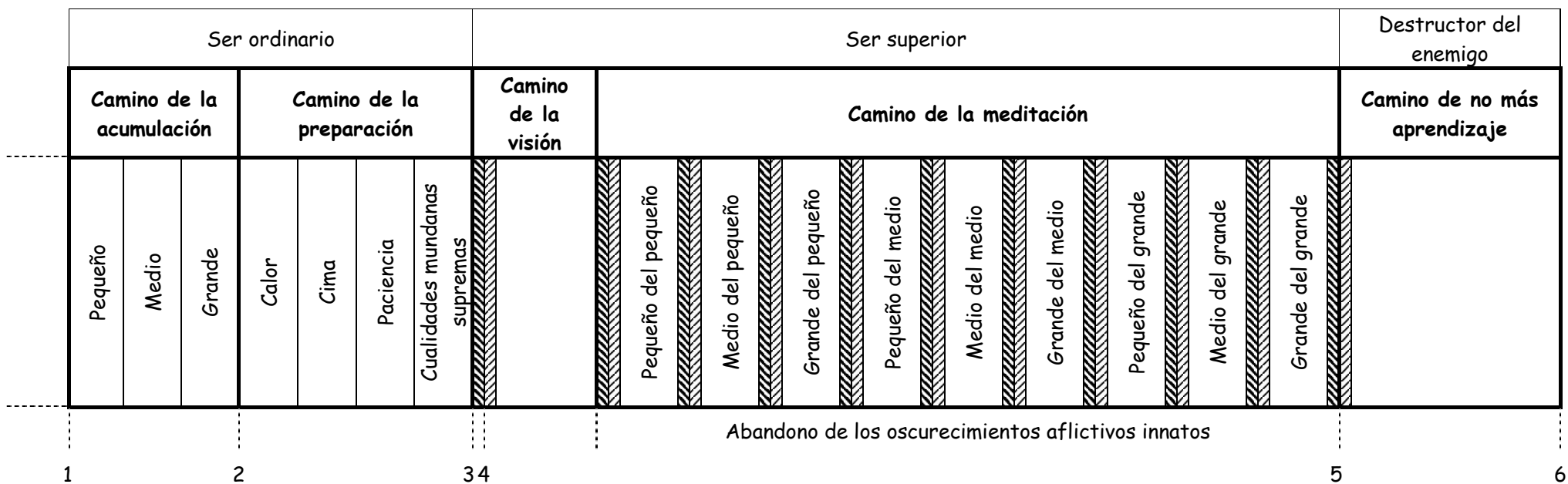
Fuente: *Presentación de principios filosóficos* de Jetsun Chögyi Gyelsten

ESCUELA		AUSENCIA DE IDENTIDAD DE LA PERSONA		AUSENCIA DE IDENTIDAD DE LOS FENÓMENOS	
		BURDA	SUTIL	BURDA	SUTIL
CONSECUENCIALISTA		La persona vacía de existir de modo sustancial y auto suficiente.	La persona vacía de existencia verdadera.	Un objeto burdo compuesto por partículas sin partes y la cognición válida que lo percibe están vacíos de ser sustancias diferentes.	Los agregados vacíos de existencia verdadera ¹
AUTONOMISTA	DEL SUTRA	La persona vacía de ser permanente, unitaria e independiente.	La persona vacía de existir de modo sustancial y auto suficiente.	Ninguna	Todos los fenómenos están vacíos de existencia verdadera.
	YÓGICA	La persona vacía de ser permanente, unitaria e independiente.	La persona vacía de existir de modo sustancial y auto suficiente.	Una forma y la cognición válida que la percibe están vacías de ser sustancias diferentes	Todos los fenómenos están vacíos de existencia verdadera.
SÓLO MENTE		La persona vacía de ser permanente, unitaria e independiente.	La persona vacía de existir de modo sustancial y auto suficiente.	Ninguna	Una forma y la cognición válida que la percibe están vacías de ser sustancias diferentes
SUTRA Y GRAN EXPOSICIÓN		La persona vacía de ser permanente, unitaria e independiente.	La persona vacía de existir de modo sustancial y auto suficiente.	Ninguna (Aceptan la identidad de los fenómenos)	

¹ Existencia verdadera para los consecuencialistas es equivalente a existencia por su propio lado (o existencia inherente) mientras que para la escuela de la Autonomía es equivalente a existir de un modo objetivo sin ser postulado por la fuerza de aparecer a una consciencia sin defecto.

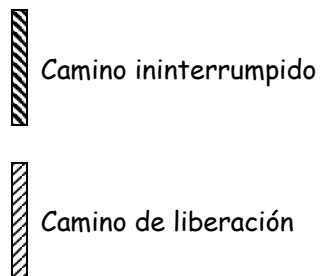
EL CAMINO DEL VEHÍCULO INFERIOR

(Según la escuela de la Consecuencia del Camino Medio)



Niveles de progreso

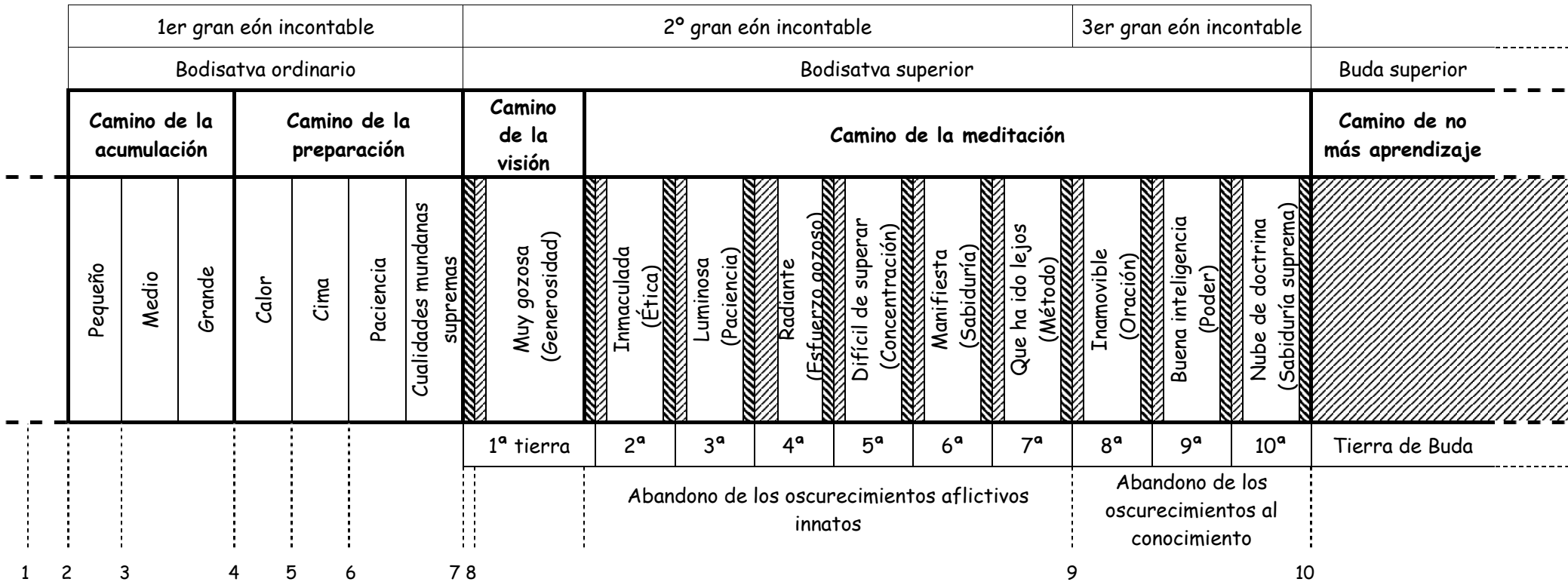
- 1 - Renuncia genuina
- 2 - Unión de calma mental y visión superior observando vacuidad
- 3 - Conocimiento directo inicial de la vacuidad
- 4 - Se abandonan los oscurecimientos aflictivos intelectualmente adquiridos
- 5 - Liberación
- 6 - Los budas le exhortan para entrar en el Gran Vehículo



Oscurecimientos aflictivos (Obstrucciones a la liberación)	La concepción de existencia inherente junto con sus semillas
--	--

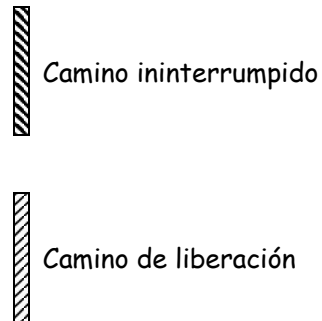
EL CAMINO DEL GRAN VEHÍCULO

(Según la escuela de la Consecuencia del Camino Medio)



Niveles de progreso

- 1 - Conocimiento inferencial de la vacuidad (aprendiz de facultades superiores)
- 2 - Renuncia genuina y mente de la iluminación
- 3 - El practicante nunca caerá a un vehículo inferior
- 4 - Unión de calma mental y visión superior observando vacuidad
- 5 - La raíces de virtud no se pueden destruir
- 6 - No habrá más renacimientos en reinos inferiores
- 7 - Conocimiento directo inicial de la vacuidad (Ser superior)
- 8 - Se abandonan los oscurecimientos aflictivos intelectualmente adquiridos
- 9 - Liberación (Destructor del enemigo)
- 10 - Iluminación (Buda)



Oscurecimientos aflictivos (Obstrucciones a la liberación)	La concepción de existencia inherente junto con sus semillas
Oscurecimientos al conocimiento (Obstrucciones al conocimiento)	Latencias de la concepción de existencia inherente y todos los factores de apariencia dualista que surgen por la fuerza de aquellas.

'NIVELES' DE VACUIDAD

Fuente: *Presentación de principios filosóficos de Jetsun Chögyi Gyelsten*

'NIVEL' DE VACUIDAD	OSCURECIMIENTOS QUE PUEDEN ELIMINARSE CONOCIENDO ESOS NIVELES DE VACUIDAD					
	GRAN EXPOSICIÓN	SUTRA	SÓLO MENTE	AUTONOMISTA YÓGUICA	AUTONOMISTA DEL SUTRA	CONSECUENCIA
La persona vacía de ser permanente, unitaria e independiente.	Oscurecimientos aflictivos burdos	Oscurecimientos aflictivos burdos	Oscurecimientos aflictivos burdos	Oscurecimientos aflictivos burdos	Oscurecimientos aflictivos burdos	
La persona vacía de existir de modo sustancial y auto suficiente	Oscurecimientos aflictivos y no aflictivos sutiles	Oscurecimientos aflictivos y no aflictivos sutiles	Oscurecimientos aflictivos sutiles	Oscurecimientos aflictivos sutiles	Oscurecimientos aflictivos sutiles	Oscurecimientos aflictivos burdos
Una forma vacía de existir por sus propias características como base para aplicar el término "forma".			Oscurecimientos al conocimiento sutiles			
Una forma y la cognición válida que percibe esa forma vacías de ser sustancias diferentes			Oscurecimientos al conocimiento sutiles	Oscurecimientos al conocimiento burdos		
Los fenómenos vacíos de existencia verdadera ¹				Oscurecimientos al conocimiento sutiles	Oscurecimientos al conocimiento sutiles	Oscurecimientos aflictivos y al conocimiento sutiles
Los fenómenos vacíos de existencia inherente						Oscurecimientos aflictivos y al conocimiento sutiles

¹ Para los 'consecuencialistas' 'existencia verdadera' es equivalente a existencia inherente. Para los autonomistas 'existencia verdadera' no es equivalente a existencia inherente. Para ellos 'existencia verdadera' es existir de un modo objetivo sin ser postulado por la fuerza de aparecer a una consciencia sin defecto.

DEFINICIÓN

Vaibashika	Sautrantika	Chittamatra	Svatantrika	Prasangika
<ul style="list-style-type: none"> • Una persona que defiende los principios filosóficos del Vehículo inferior, • que afirma que hay objetos externos que existen verdaderamente • pero que no acepta auto-conocedores. <p>Vaibashika / Escuela de la Gran Exposición / Defensores de «particularidades.».</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Una persona que defiende los principios filosóficos del Vehículo inferior. • Que acepta tanto los auto-conocedores como • los objetos externos. <p>Sautrantika / Escuela del Sutra Defensores del Sutra y Ejemplificadores son equivalentes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Una persona que defiende los principios filosóficos del Vehículo superior, • que no acepta objetos externos y • que afirma que los auto-conocedores existen verdaderamente. <p>Chittamatra / Escuela Sólo Mente</p> <p>Defensor de Sólo Mente, Defensor de la Cognición o Practicante del Yoga son equivalentes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Una persona que defiende el Camino Medio • aceptando las razones autónomas, • pero que no acepta la existencia verdadera ni siquiera convencionalmente. <p>Svatantrika / Escuela de la Autonomía</p> <p>Equivalente a defensores del Camino Medio de la existencia inherente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Una persona que defiende el Camino Medio • que acepta solo las razones aprobadas por otros, • y que no acepta la existencia verdadera ni siquiera convencionalmente. <p>Prasangika / Escuela de la Consecuencia</p>

CLASIFICACIÓN

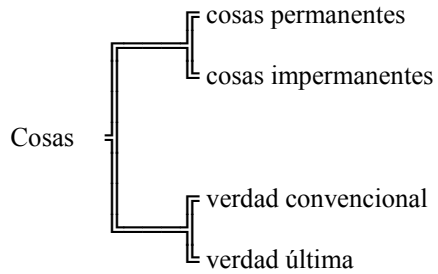
Vaibashika	Sautrantika	Chittamatra	Svatantrika	Prasangika
<p>1 (Kashmiris) Defensores de la Gran Exposición de Kachemira.</p> <p>2 (Aparantakas) Defensores de la Gran exposición de la región occidental.</p> <p>3 (Magadhas) Defensores de la Gran Exposición de la región central.</p>	<p>1 Seguidores de las escrituras: Por ejemplo los seguidores del <i>Abhidharmakosha</i> de Vasubandhu.</p> <p>2 Seguidores del razonamiento. Por ejemplo los seguidores de los siete tratados sobre cognición válida de Dharmakirti.</p>	<p>1 Sólo Mente de aspecto verdadero</p> <p>1.1 Defensores de un número igual de objetos y sujetos</p> <p>1.2 Mediohuevistas</p> <p>1.3 No-Pluralistas</p> <p>2 Sólo Mente de aspecto falso</p> <p>2.1 De aspecto falso contaminado</p> <p>2.2 De aspecto falso Incontaminado</p>	<p>1 Autonomistas del Sutra</p> <p>2 Autonomistas Yóguicos</p> <p>1 Ejemplos del primero son Bhavaviveka y Jñanagarbha.</p> <p>2 Ejemplos del segundo son Shantarakshita, Haribhadra y Kamalashila.</p>	<p>Por ejemplo: Buddhapalita, Chandrakirti, Shantideva.</p>

ETIMOLOGÍA

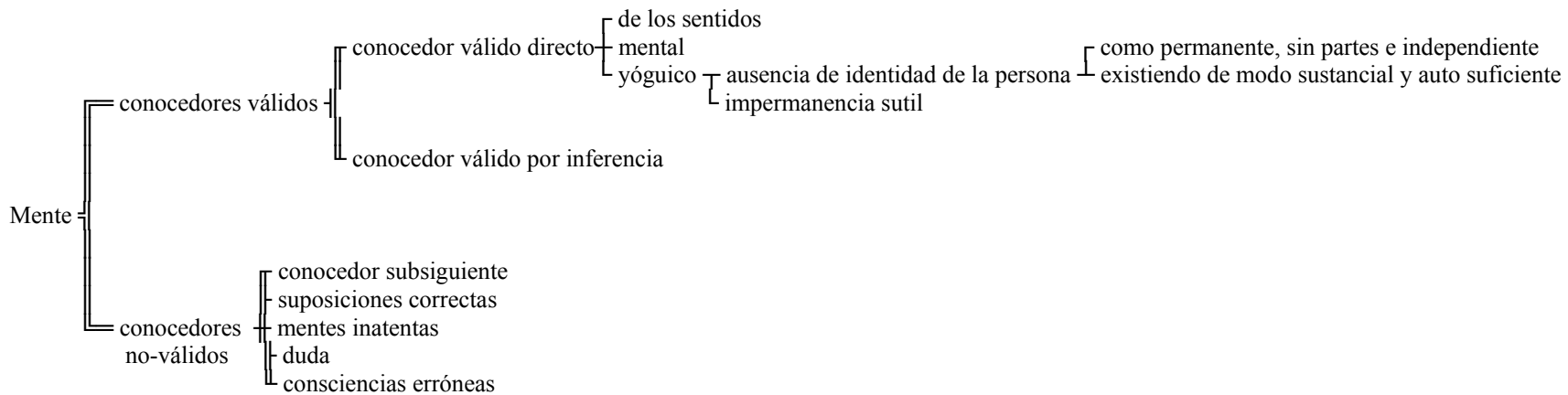
Vaibashika	Sautrantika	Chittamatra	Svatantrika	Prasangika
<p>Se les llama ‘defensores de la gran exposición porque o bien</p> <ul style="list-style-type: none"> • defienden principios filosóficos siguiendo el texto de <i>La gran Exposición de los puntos particulares</i>, o • porque defienden que los tres tiempos son casos particulares de sustancias. 	<p>Se les llama ‘defensores del Sutra’ porque defienden principios filosóficos siguiendo los sutras del Bhagavan.</p> <p>Se les llama ‘Ejemplificadores’ porque afirman que todos los dharmas han de ser explicados por medio de ejemplos.</p>	<p>Se les llama defensores de Sólo Mente porque afirman que los dharmas son sólo de la naturaleza de la mente.</p> <p>Y puesto que afirman que todos los dharmas son meramente de la naturaleza de la cognición se les llama Defensores de la Cognición.</p>	<p>Se les llama Autonomistas porque defienden que el Camino Medio acepta razones autónomas.</p>	<p>Se les llama defensores de la Consecuencia porque afirman que en el continuo de un contrincante se genera un conocedor por inferencia que conoce una tesis sólo con [exponer] su consecuencia.</p>

Vaibhashika

Modo de presentar a los objetos

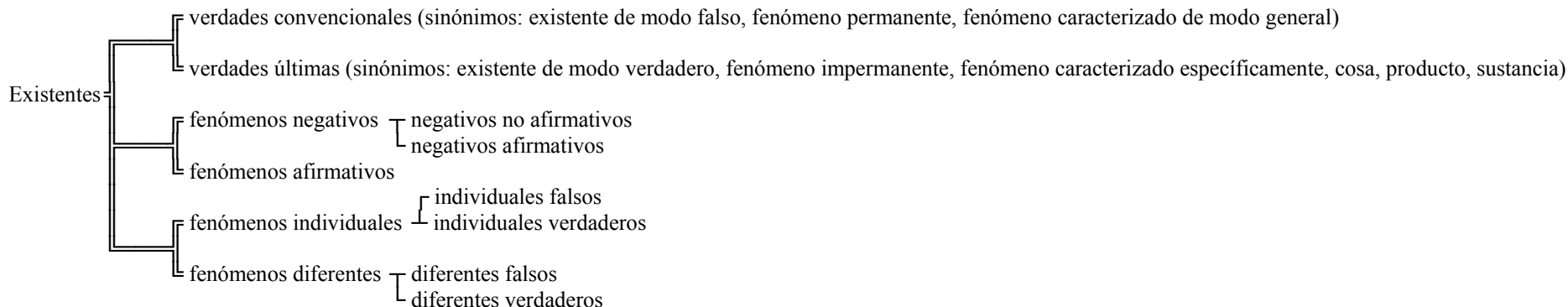


Modo de presentar a los poseedores de objetos

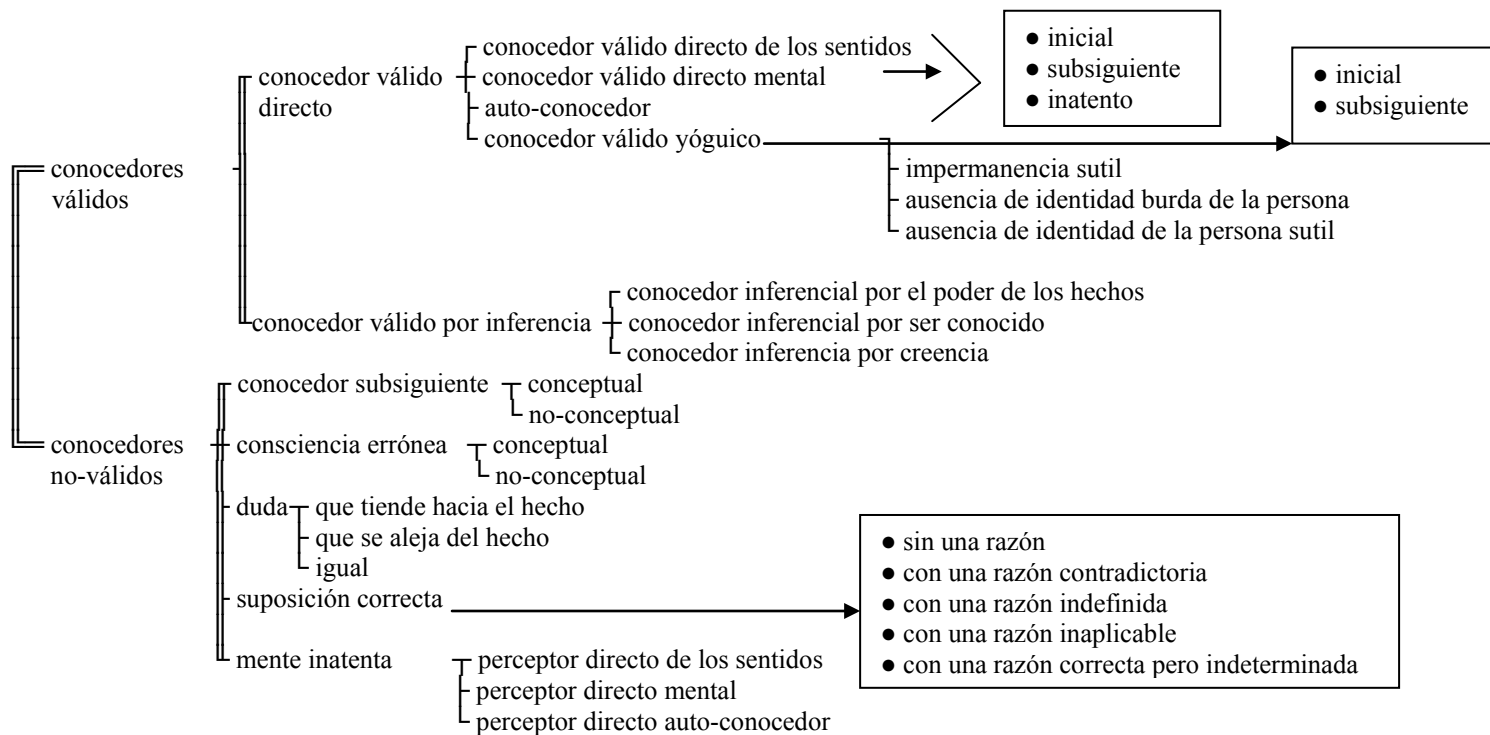


Sautrantika

Modo de presentar a los objetos

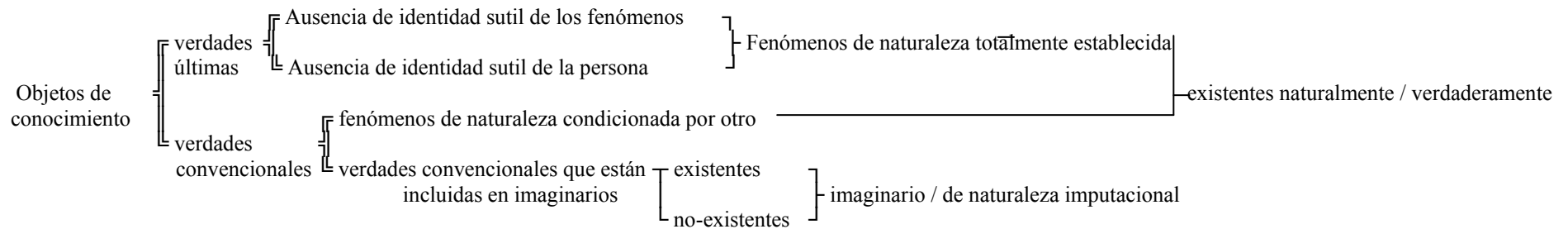


Modo de presentar a los poseedores de objetos

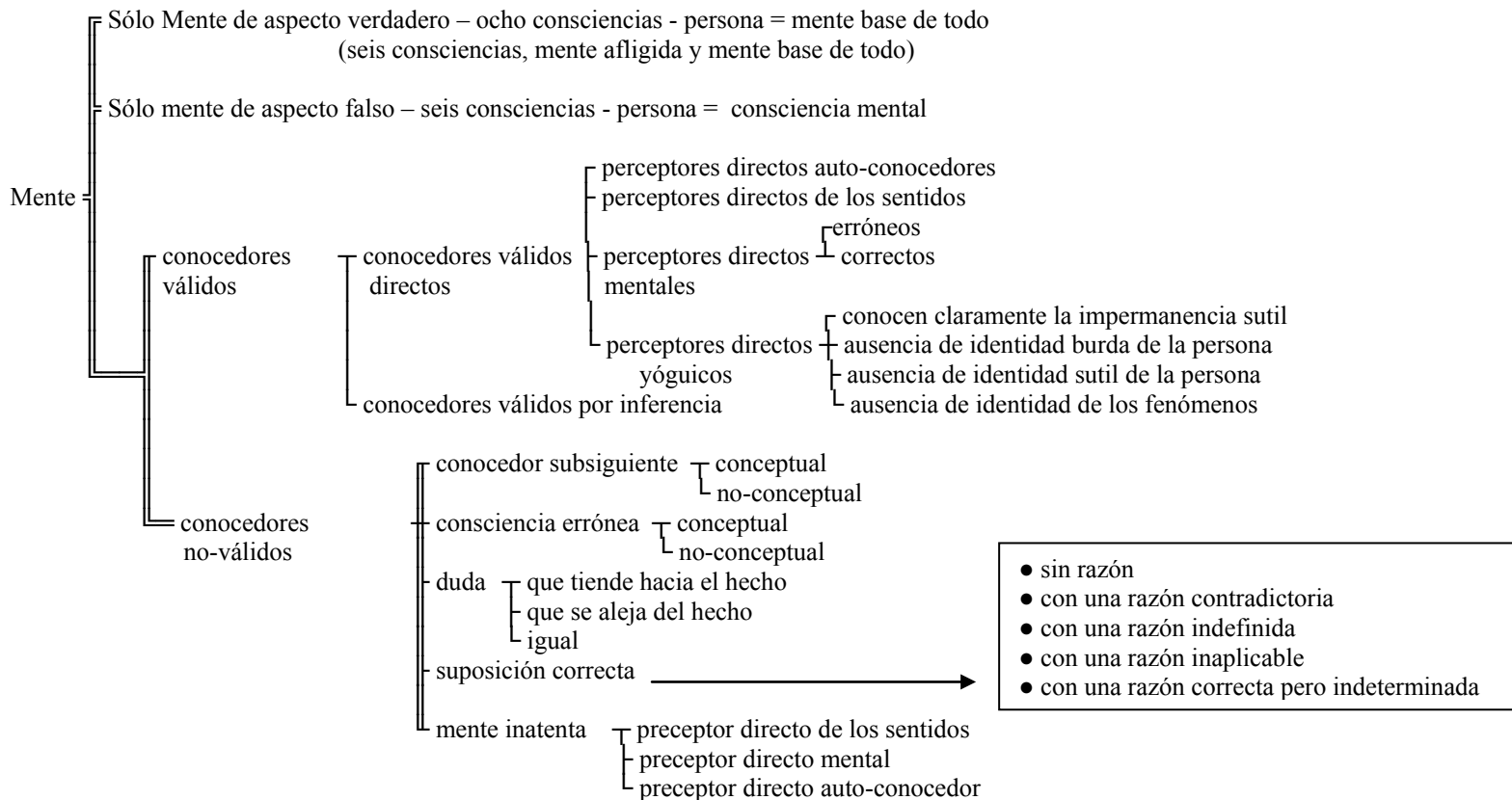


Chittamatra

Modo de presentar a los objetos

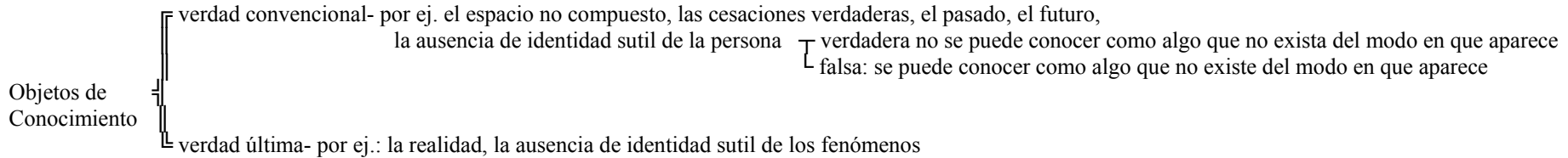


Modo de presentar a los poseedores de objetos

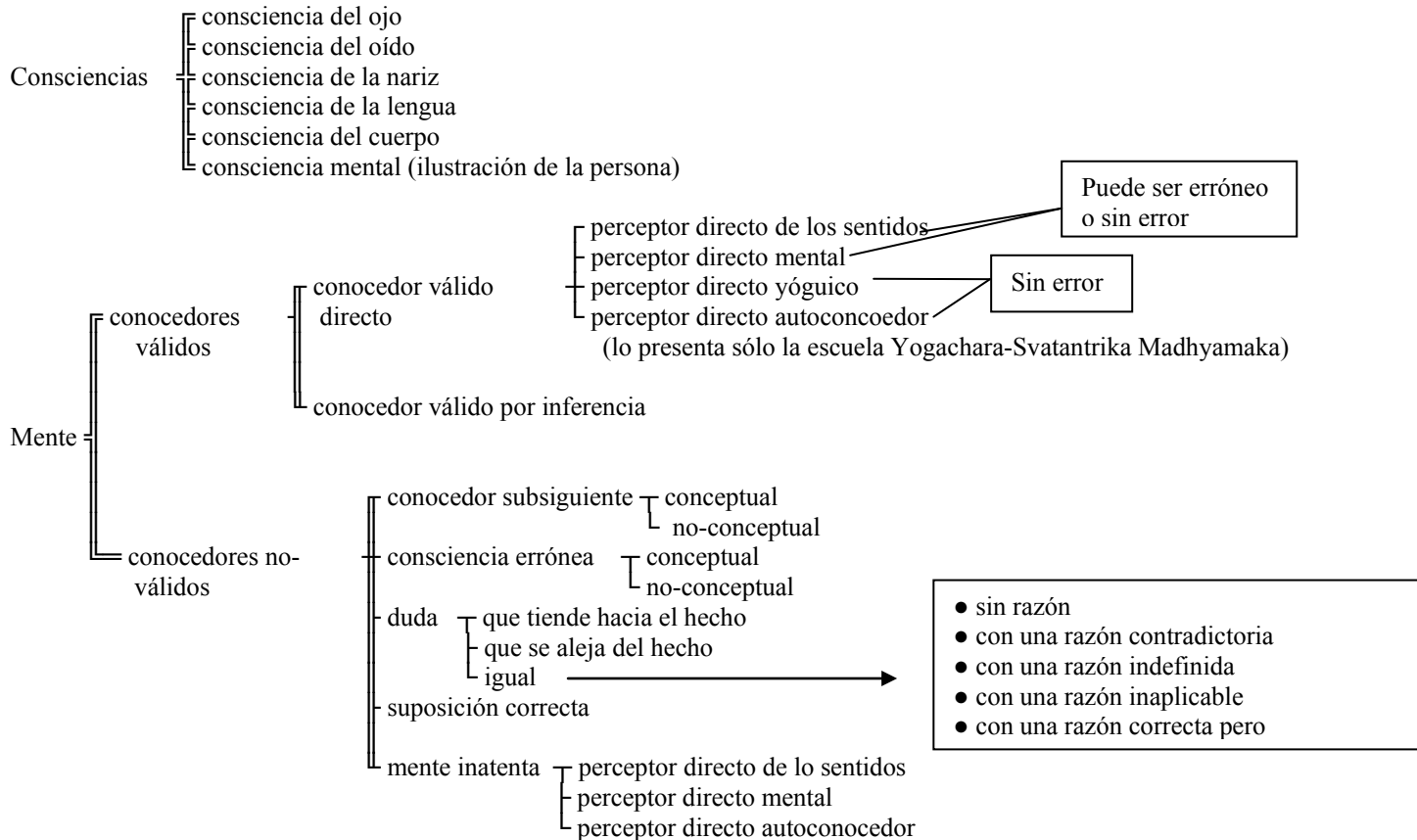


Svatantrika-Madhyamaka

Modo de presentar a los objetos

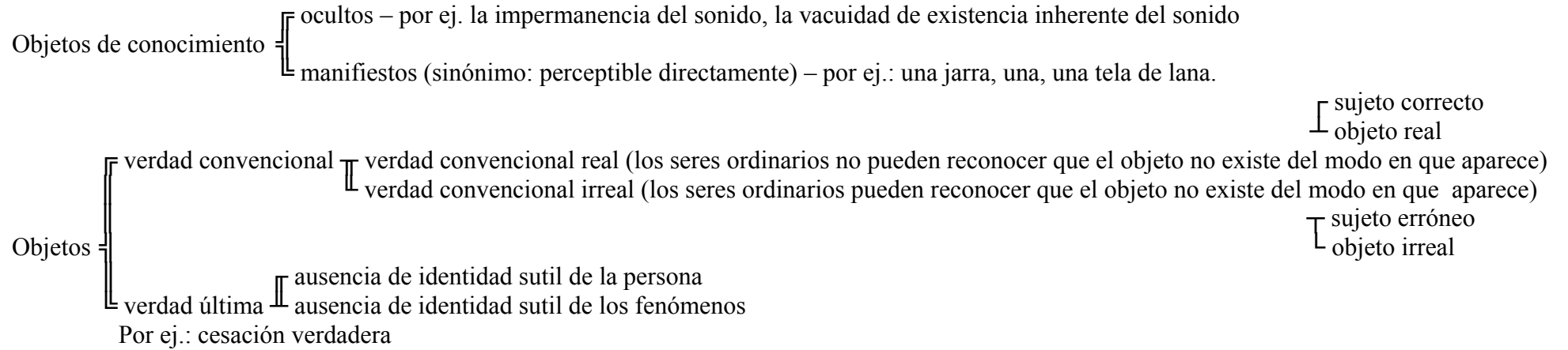


Modo de presentar a los poseedores de objetos

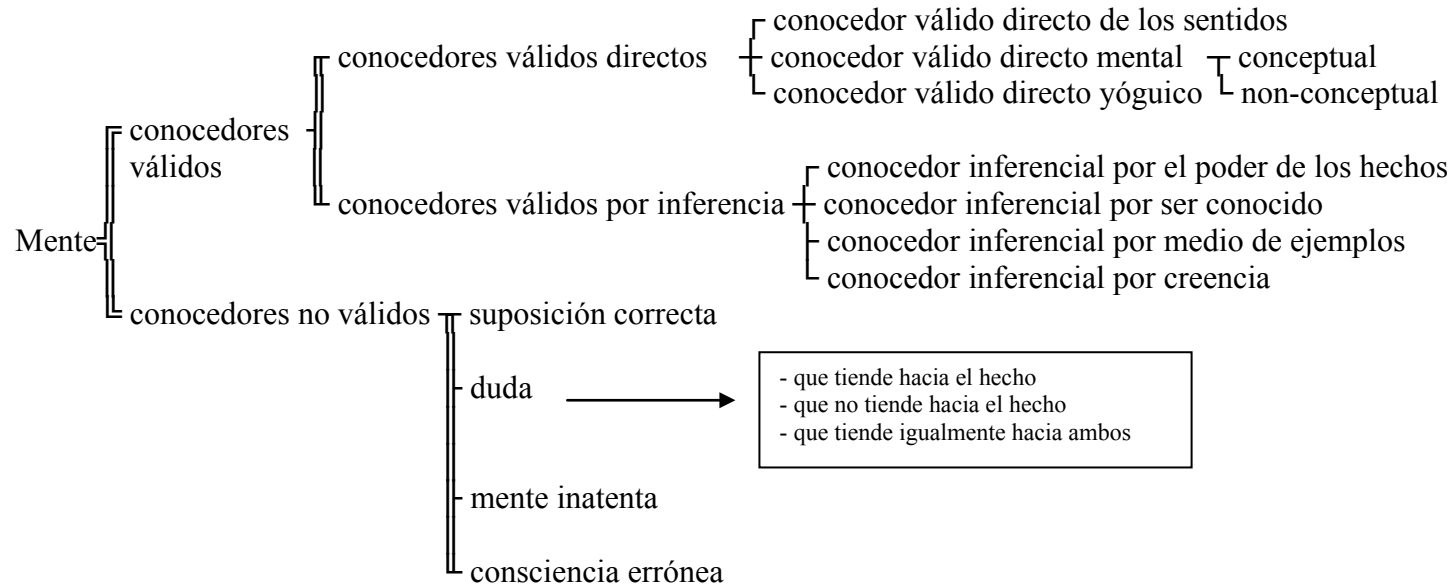


Prasangika-Madhyamaka

Modo de presentar a los objetos



Modo de presentar a los poseedores de objetos



MÉTODO DE PRESENTAR LA AUSENCIA DE IDENTIDAD

Vaibashika	
Ausencia de identidad burda de la persona	Ausencia de identidad sutil de la persona
La persona vacía de ser permanente, unitaria e independiente.	La persona vacía de existir de modo sustancial y auto suficiente.

Sautrantika	
Ausencia de identidad burda de la persona	Ausencia de identidad sutil de la persona
La persona vacía de ser permanente, unitaria e independiente.	La persona vacía de existir de modo sustancial y auto suficiente.

Chittamattra		
Ausencia de identidad burda de la persona	Ausencia de identidad sutil de la persona	Ausencia de identidad de los fenómenos
La persona vacía de ser permanente, unitaria e independiente.	La persona vacía de existir de modo sustancial y auto suficiente.	Una forma y de la cognición válida que percibe esa forma vacías de ser sustancias diferentes.

Svatantrika-Madhyamaka			
Ausencia de identidad burda de la persona	Ausencia de identidad sutil de la persona	Ausencia de identidad burda de los fenómenos	Ausencia de identidad sutil de los fenómenos
La persona vacía de ser permanente, unitaria e independiente.	La persona vacía de existir de modo sustancial y auto suficiente.	Una forma y de la cognición válida que percibe esa forma vacías de ser sustancias diferentes.	Todos los fenómenos están vacíos de existencia verdadera.

Prasangika-Madhyamaka			
Ausencia de identidad burda de la persona	Ausencia de identidad sutil de la persona	Ausencia de identidad burda de los fenómenos	Ausencia de identidad sutil de los fenómenos
La persona vacía de existir de modo sustancial y auto suficiente.	La persona vacía de existir inherentemente.	La vacuidad de un objeto burdo compuesto de partículas sin partes y la cognición válida que lo percibe como siendo sustancias diferentes.	La vacuidad de existencia verdadera de los agregados, las bases de imputación.

ABANDONOS

	Oscurecimientos aflictivos	Oscurecimientos no aflictivos	
Vaibashika	La concepción que se aferra a la persona como autosuficiente o existiendo sustancialmente y los tres venenos junto con sus semillas y demás que surgen debido a esta concepción.	Latencias de la concepción de la persona existiendo de modo sustancial y autosuficiente y las tendencias negativas de la mente que surgen debido a la fuerza de estas.	
Sautrantika	La concepción que se aferra a la persona como autosuficiente o existiendo sustancialmente y los tres venenos junto con sus semillas y demás que surgen debido a esta concepción.		
	Oscurecimientos a la liberación	Oscurecimientos a la omnisciencia	
Chittamattra	La concepción de la entidad de la persona y sus semillas junto con los tres venenos y sus correspondientes semillas que surgen por la fuerza de esto.	La concepción de las cosas como siendo verdaderas, junto con sus semillas, las latencias y todas las apariencias dualistas erróneas que surgen debido a esto.	
	Linaje de los oyentes	Linaje de los budas solitarios	Linaje de los bodisatvas
Sautrantika-Svatantrika Madhyamaka	Los oscurecimientos aflictivos como principal objeto de abandono / la ausencia de identidad de la persona (tres venenos)	Los oscurecimientos aflictivos como principal objeto de abandono / la ausencia de identidad de la persona (tres venenos)	La concepción de existencia verdadera junto con sus latencias.
Yogacarya-Svatantrika Madhyamaka	La concepción que se aferra a la persona como existiendo de modo sustancial y autosuficiente y sus acompañantes	La concepción que percibe una forma y la cognición válida que percibe esa forma como siendo sustancias diferentes.	La concepción de existencia verdadera junto con sus latencias.
	Oscurecimientos a la liberación	Oscurecimientos a la omnisciencia	
Prasangika-Madhyamaka	Las concepciones burda y sutil de identidad junto con sus semillas así como el apego y demás que surgen debido al poder de aquellas.	Latencias de la concepción de existencia inherente y los factores de apariencia dualista errónea que surgen por el poder de aquellas.	

Sautrantika

	Seguidores de las escrituras	Seguidores del razonamiento
Objetos	<ul style="list-style-type: none"> • Presentan las dos verdades de acuerdo con la escuela Vaibashika 	<ul style="list-style-type: none"> • Verdad convencional es un fenómeno que no es capaz de realizar una función de modo último. • Verdad última es un fenómeno capaz de realizar una función de modo último.
Posesores de objetos	<ul style="list-style-type: none"> • Presentan el continuo de los agregados como ilustración de la persona. • Algunos afirman un número igual de sujetos perceptores y objetos percibidos. • Otros defienden el no-pluralismo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Presentan la consciencia mental como ilustración de la persona. • Los secuencialistas afirman que la variedad surge de modo sucesivo.
Modo de presentar la ausencia de identidad	<ul style="list-style-type: none"> • La persona vacía de ser permanente, unitaria e independiente es la ausencia de identidad burda de las personas. • La persona vacía de existir de modo sustancial y autosuficiente es la ausencia de identidad sutil de las personas. • No aceptan la ausencia de identidad de los fenómenos. 	<ul style="list-style-type: none"> • La persona vacía de ser permanente, unitaria e independiente es la ausencia de identidad burda de las personas. • La persona vacía de existir de modo sustancial y autosuficiente es la ausencia de identidad sutil de las personas. • No aceptan la ausencia de identidad de los fenómenos.
Tierras y caminos	<ul style="list-style-type: none"> • Su presentación de los oscurecimientos y del modo de recorrer las tierras y caminos es similar a la escuela Vaibashika. • A diferencia de la escuela Vaibashika, afirman que el agregado de la forma de un buda se acepta como siendo buda. 	<ul style="list-style-type: none"> • Su presentación de los oscurecimientos y del modo de recorrer las tierras y caminos es similar a la escuela Vaibashika. • A diferencia de la escuela Vaibashika, afirman que el agregado de la forma de un buda se acepta como siendo buda.

Chittamatra

	De aspecto verdadero	De aspecto falso
Definición	Un defensor de Sólo Mente que afirma que un perceptor directo que percibe una forma en el continuo de un ser común, contaminado por las latencias de la ignorancia, no es consciente del factor de su apariencia como forma burda.	Un defensor de Sólo Mente que afirma que un perceptor directo que percibe una forma en el continuo de un ser común, contaminado por las latencias de la ignorancia, es consciente del factor de su apariencia como forma burda.
Clasificación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Defensores de un número igual de objetos percibidos y sujetos perceptores, 2. mediohuevistas y 3. no-pluralistas. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Defensores de aspecto falso contaminado. 2. Defensores de aspecto falso incontaminado.
Objetos	Afirman que los cinco objetos de los sentidos (formas etc.) no son objetos externos pero aceptan su existencia como objetos burdos.	Afirman que los cinco objetos de los sentidos (formas, etc.) no son objetos burdos, porque si lo fueran serían necesariamente objetos externos.
Posesores de objetos	<ul style="list-style-type: none"> • Aceptan una colección de ocho consciencias. Una mente base de todo y la mentalidad afligida se añaden a las seis consciencias presentadas por otras escuelas. • Afirman que la mente base de todo es la ilustración de la persona que es la base de las acciones y sus resultados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aceptan la colección de seis consciencias, forma y demás. • Presentan la consciencia mental como la ilustración de la persona que es la base de las acciones y sus resultados.
Tierras y caminos	<ul style="list-style-type: none"> • Los defensores del aspecto verdadero afirman que cuando los destructores del enemigo <i>oyentes</i> y <i>budas solitarios</i> pasan más allá del sufrimiento sin residuo, el continuo de su mente se corta. Afirman que es imposible cortar el continuo de la mente de un buda superior porque en el caso del <i>bodisatva</i> que ha logrado la iluminación inicialmente con un cuerpo de disfrute completo en Akanishta, el continuo de aspecto similar de ese cuerpo de disfrute completo no se corta mientras el samsara no esté vacío, sino que trabaja por el bienestar de los demás por medio de distintas emanaciones de acuerdo con la fortuna de cada discípulo. • Además afirman que los linajes individuales de los tres vehículos son definitivos, porque desde tiempo sin principio los seres son de tres linajes o disposiciones diferentes y, por lo tanto, tienen tres aspiraciones diferentes, lo que hace que tengan tres modos distintos de practicar y obtengan tres resultados diferentes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los defensores del aspecto falso no afirman que cuando los destructores del enemigo <i>oyentes</i> y <i>budas solitarios</i> pasan más allá del sufrimiento sin residuo, el continuo de su mente se corte porque, aunque dicen que en ese momento se corta el continuo de la mera mente que está incluido en los verdaderos sufrimientos y los verdaderos orígenes, aceptan que la mera mente continúa hasta la tierra de buda. Por lo tanto, aceptan un vehículo final.

Svatantrika

	Sautrantika-Svatantrika-Madhyamaka	Yogacarya-Svatantrika-Madhyamaka
Definición	Un defensor del Camino Medio que defiende la presentación de las convencionalidades de acuerdo en su mayor parte con los defensores del Sutra.	Un defensor del Camino Medio que defiende la presentación de las convencionalidades de acuerdo en su mayor parte con los defensores de Sólo Mente.
Clasificación		<ol style="list-style-type: none"> 1. De aspecto verdadero 2. De aspecto falso
Objetos	Afirman que los cinco objetos de los sentidos (formas, etc.) son entidades diferentes de la consciencia y que son objetos externos burdos compuestos de partículas sin partes.	Aceptan que los cinco objetos de los sentidos (formas, etc.) son una entidad con la consciencia que las percibe.
Poseores de objetos	No aceptan que haya perceptores directos autoconocedores.	<ul style="list-style-type: none"> • Aceptan los cuatro tipos de conocedores directos. • Los perceptores directos autoconocedores y yóguicos son necesariamente consciencias no equivocadas, mientras que los otros dos [perceptores directos de los sentidos y mentales] pueden ser equivocados o no equivocados.
Modo de presentar la ausencia de identidad	<ul style="list-style-type: none"> • Presentan la persona vacía de ser permanente, unitaria e independiente como la ausencia de identidad burda de las personas. • Y la persona como vacía de existir de modo sustancial y autosuficiente como la ausencia de identidad de las personas sutil. 	<ul style="list-style-type: none"> • Presentan el que una forma y el conocedor que percibe esa forma estén vacíos de ser sustancias diferentes como la ausencia de identidad burda de los fenómenos • Y como ausencia de identidad sutil de los fenómenos todos los fenómenos vacíos de existencia verdadera.
	Las dos ausencias de identidad sutiles se diferencian por su objeto de negación y no por la base de vacuidad. Las dos concepciones de la identidad se diferencian por su modo de percepción y no por el objeto observado.	
Tierras y caminos	No hay diferencia entre oyentes y budas solitarios en cuanto a sus principales objetos de abandono y de meditación.	Las diferencias entre las personas de los tres vehículos se presentan en relación con los tres oscurecimientos distintos que son los objetos principales de abandono y las tres visiones diferentes que son los objetos principales de meditación.

Sautrantika vs. Sautrantika-Svatantrika-Madhyamaka

	Sautrantika	Sautrantika-Svatantrika-Madhyamaka
Definición	La definición de un defensor del Sutra es: una persona que defiende los principios filosóficos del Vehículo Inferior y que acepta tanto los autoconocedores como los objetos externos.	Un defensor del Camino Medio que defiende la presentación de la existencia nominal de acuerdo en su mayor parte con los defensores del Sutra.
Objetos	Afirman que los cinco objetos de los sentidos: forma etc. son entidades diferentes de la consciencia y que son objetos externos burdos compuestos de partículas sin partes.	Afirman que los cinco objetos de los sentidos: forma etc. son entidades diferentes de la consciencia y que son objetos externos burdos compuestos de partículas sin partes.
Poseedores de objetos	No aceptan perceptores directos autoconocedores.	No aceptan perceptores directos autoconocedores.
Modo de presentar la ausencia de identidad	Presentan la ausencia de identidad de la persona que es la vacuidad de una persona permanente, unitaria e independiente. Presentan la ausencia de existencia sutil de la persona como la vacuidad de una persona sustancial y autosuficiente.	Presentan la ausencia de identidad burda de la persona como la vacuidad de ser permanente, unitaria e independiente. Presentan la ausencia de identidad sutil que es la vacuidad de la persona de existir de modo sustancial y autosuficiente.
Tierras y caminos	Para los tres linajes, el mérito se acumula en los cuatro caminos de aprendizaje. Por esta razón se acepta que el agregado de la forma de un buda sea buda.	No hay diferencia entre oyentes y budas solitarios en cuanto a sus principales objetos de abandono y de meditación.

Chittamatra vs. Yogacharya-Svatantrika-Madhyamaka

	Chittamatra	Yogacharya-Svatantrika-Madhyamaka
Definición	Una persona que defiende los principios filosóficos del Vehículo Superior y no acepta objetos externos pero afirma que los autoconocedores existen verdaderamente	Un defensor del Camino Medio que defiende la presentación de la existencia nominal de acuerdo en su mayor parte con los defensores de Sólo Mente.
Objetos	Los cinco objetos de los sentidos no se establecen como objetos externos. Hay dos tipos de verdades convencionales: <ul style="list-style-type: none"> - Fenómenos condicionados por otros - verdades convencionales incluidas en las construcciones por imputación 	Aceptan que los cinco objetos de los sentidos (formas, etc.) son una entidad con la consciencia que las percibe.
Poseedores de objetos	Los defensores del aspecto verdadero aceptan una colección de ocho consciencias: la colección de seis consciencias, la mente base de todo y la mentalidad afligida. También presentan la mente base de todo como ilustración de la persona. Los defensores del aspecto falso aceptan la colección de seis consciencias y afirman que la mera consciencia mental es la ilustración de la persona.	Aceptan los cuatro tipos de conocedores directos. Los perceptores directos autoconocedores y yóguicos son necesariamente consciencias no equivocadas, mientras que los otros dos [perceptores directos de los sentidos y mentales] pueden ser equivocados o no equivocados.
Modo de presentar la ausencia de identidad	Los modos de ilustrar la ausencia de identidad de la persona burda y sutil es similar al de la escuela Svatantrika y escuelas inferiores. Una ilustración de la ausencia de identidad de los fenómenos es, por ejemplo, la vacuidad que es que una forma y el conocedor válido que percibe esa forma están vacíos de ser sustancias diferentes.	Presentan una ausencia de identidad burda de los fenómenos que es una forma y el conocedor que percibe esa forma vacíos de ser sustancias diferentes. Y la ausencia de identidad sutil: todos los fenómenos como vacíos de existencia verdadera.
Tierras y caminos	Los defensores del aspecto verdadero presentan tres linajes definitivos, tres diferentes aspiraciones y tres diferentes modos de practicar que conducen a tres resultados diferentes. Los defensores del aspecto falso afirman que el continuo de la mera mente no se corta al alcanzar el nirvana sin residuo sino que sigue progresando hasta la tierra de Buda. Presentan un solo vehículo final.	Afirman que las diferencias entre las personas de los tres vehículos se presentan en relación con los tres oscurecimientos distintos que son los objetos principales de abandono y las tres visiones diferentes que son los objetos principales de meditación.

Sautrantika vs. Sautrantika-Svatantrika-Madhyamaka

	Sautrantika	Sautrantika-Svatantrika-Madhyamaka
Definición	La definición de un defensor del Sutra es: una persona que defiende los principios filosóficos del Vehículo Inferior y que acepta tanto los autoconocedores como los objetos externos.	Un defensor del Camino Medio que defiende la presentación de la existencia nominal de acuerdo en su mayor parte con los defensores del Sutra.
Objetos	Afirman que los cinco objetos de los sentidos: forma etc. son entidades diferentes de la consciencia y que son objetos externos burdos compuestos de partículas sin partes.	Afirman que los cinco objetos de los sentidos: forma etc. son entidades diferentes de la consciencia y que son objetos externos burdos compuestos de partículas sin partes.
Poseedores de objetos	No aceptan perceptores directos autoconocedores.	No aceptan perceptores directos autoconocedores.
Modo de presentar la ausencia de identidad	Presentan la ausencia de identidad de la persona que es la vacuidad de una persona permanente, unitaria e independiente. Presentan la ausencia de existencia sutil de la persona como la vacuidad de una persona sustancial y autosuficiente.	Presentan la ausencia de identidad burda de la persona como la vacuidad de ser permanente, unitaria e independiente. Presentan la ausencia de identidad sutil que es la vacuidad de la persona de existir de modo sustancial y autosuficiente.
Tierras y caminos	Para los tres linajes, el mérito se acumula en los cuatro caminos de aprendizaje. Por esta razón se acepta que el agregado de la forma de un buda sea buda.	No hay diferencia entre oyentes y budas solitarios en cuanto a sus principales objetos de abandono y de meditación.

Chittamatra vs. Yogacharya-Svatantrika-Madhyamaka

	Chittamatra	Yogacharya-Svatantrika-Madhyamaka
Definición	Una persona que defiende los principios filosóficos del Vehículo Superior y no acepta objetos externos pero afirma que los autoconocedores existen verdaderamente	Un defensor del Camino Medio que defiende la presentación de la existencia nominal de acuerdo en su mayor parte con los defensores de Sólo Mente.
Objetos	Los cinco objetos de los sentidos no se establecen como objetos externos. Hay dos tipos de verdades convencionales: <ul style="list-style-type: none"> - Fenómenos condicionados por otros - verdades convencionales incluidas en las construcciones por imputación 	Aceptan que los cinco objetos de los sentidos (formas, etc.) son una entidad con la consciencia que las percibe.
Poseedores de objetos	Los defensores del aspecto verdadero aceptan una colección de ocho consciencias: la colección de seis consciencias, la mente base de todo y la mentalidad afligida. También presentan la mente base de todo como ilustración de la persona. Los defensores del aspecto falso aceptan la colección de seis consciencias y afirman que la mera consciencia mental es la ilustración de la persona.	Aceptan los cuatro tipos de conocedores directos. Los perceptores directos autoconocedores y yóguicos son necesariamente consciencias no equivocadas, mientras que los otros dos [perceptores directos de los sentidos y mentales] pueden ser equivocados o no equivocados.
Modo de presentar la ausencia de identidad	Los modos de ilustrar la ausencia de identidad de la persona burda y sutil es similar al de la escuela Svatantrika y escuelas inferiores. Una ilustración de la ausencia de identidad de los fenómenos es, por ejemplo, la vacuidad que es que una forma y el conocedor válido que percibe esa forma están vacíos de ser sustancias diferentes.	Presentan una ausencia de identidad burda de los fenómenos que es una forma y el conocedor que percibe esa forma vacíos de ser sustancias diferentes. Y la ausencia de identidad sutil: todos los fenómenos como vacíos de existencia verdadera.
Tierras y caminos	Los defensores del aspecto verdadero presentan tres linajes definitivos, tres diferentes aspiraciones y tres diferentes modos de practicar que conducen a tres resultados diferentes. Los defensores del aspecto falso afirman que el continuo de la mera mente no se corta al alcanzar el nirvana sin residuo sino que sigue progresando hasta la tierra de Buda. Presentan un solo vehículo final.	Afirman que las diferencias entre las personas de los tres vehículos se presentan en relación con los tres oscurecimientos distintos que son los objetos principales de abandono y las tres visiones diferentes que son los objetos principales de meditación.